

REGULARISATION DU DOSSIER ICPE DE L'ISDI D'AUDRESSEIN
COMMUNE D'AUDRESSEIN (09)
ÉTAT DES LIEUX ENVIRONNEMENTAL (FAUNE ET FLORE)



Septembre 2022

REFERENCES DU DOSSIER

| | |
|---------------------------|---|
| ETUDE | Mission d'état des lieux environnemental (faune et flore) dans le cadre de la régularisation du dossier ICPE de l'ISDI d'Audressein (09) |
| MAITRE D'OUVRAGE | Communauté de communes Couserans Pyrénées 1, rue de l'hôtel Dieu 09 190 SAINT-LIZIER  |
| PRESTATAIRE | ETEN Environnement – Agence Occitanie 60 rue des fossés 82800 NEGREPELISSE Tél : 05.63.02.10.47/Fax : 05.63.67.71.56 Email : environnement@eten-midi-pyrenees.com  Chef de projet : Arthur MENAGER, Chef de projet Environnement (Expert Faune) Master 2 « Gestion de la Biodiversité » - Université Paul Sabatier de Toulouse (31) |
| AUTEURS DE L'ETUDE | Cédric DULUC, Chargé d'étude Environnement (Expert Habitats naturels/Flore et zones humides) Master 2 « Ecologie Opérationnelle » - Université Catholique de Lille (59) Arthur MENAGER, Chef de projet Environnement (Expert Faune) Master 2 « Gestion de la Biodiversité » - Université Paul Sabatier de Toulouse (31) |
| CODE INTERNE | OC2022_BC027_D09 |
| DATE DE REMISE | Septembre 2022 |

Sommaire

| | |
|--|-----------|
| SOMMAIRE | 3 |
| FIGURES | 4 |
| CARTES..... | 4 |
| TABLEAUX | 4 |
| I. CONTEXTE DE L'ETUDE | 5 |
| II. METHODES | 6 |
| II. 1. Equipe de travail | 6 |
| II. 2. Bibliographie | 6 |
| II. 3. Diagnostic milieux naturels | 6 |
| II. 4. Diagnostic floristique | 6 |
| II. 5. Diagnostic faunistique | 6 |
| II. 6. Les enjeux | 8 |
| II. 7. Limites méthodologiques et difficultés rencontrées..... | 9 |
| III. DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE..... | 10 |
| III. 1. Aires d'études | 10 |
| III. 2. Contexte réglementaire | 11 |
| III. 3. Trame Verte et Bleue | 15 |
| III. 4. Analyse bibliographique..... | 18 |
| III. 5. Habitats naturels – flore..... | 19 |
| III. 6. Faune patrimoniale et habitats d'espèces | 27 |
| III. 7. Bioévaluation | 33 |
| ANNEXES..... | 40 |
| BIBLIOGRAPHIE | 46 |

Figures

| | |
|---|----|
| Figure 1 : Représentation schématique des continuités écologiques (TVB)..... | 15 |
| Figure 2 : Bosquet © ETEN environnement | 19 |
| Figure 3 : Fourré d'Arbre aux papillons © ETEN environnement..... | 19 |
| Figure 4 : Friche © ETEN environnement..... | 20 |
| Figure 5 : Haie © ETEN environnement | 20 |
| Figure 6 : Haie ornementale © ETEN environnement | 20 |
| Figure 7 : Mare temporaire © ETEN environnement..... | 20 |
| Figure 8 : Noue © ETEN environnement..... | 21 |
| Figure 9 : Parc © ETEN environnement | 21 |
| Figure 10 : Ripisylve © ETEN environnement | 21 |
| Figure 11 : Arbre aux papillons © ETEN environnement | 23 |
| Figure 12 : Vergerette du Canada © ETEN environnement..... | 23 |
| Figure 13 : Balsamine de l'Himalaya © ETEN environnement | 24 |
| Figure 14 : Renouée du Japon © ETEN environnement..... | 24 |
| Figure 15 : Robinier faux-acacia © ETEN environnement..... | 25 |
| Figure 16 : Répartitions nationales du Milan royal | 27 |
| Figure 17 : Répartition nationale de la Pie-grièche écorcheur..... | 28 |
| Figure 18 : Secteur utilisé par la Pie-grièche écorcheur : les milieux herbacés pour l'alimentation, les ronciers à l'extérieur pour la nidification et comme lardoir © ETEN environnement | 28 |
| Figure 19 : Arbres utilisés par le Chardonneret © ETEN environnement | 28 |
| Figure 20 : mottes de Taupe d'Europe sur le site © ETEN environnement | 29 |
| Figure 21 : Cours d'eau du Lez favorable aux mammifères semi-aquatiques patrimoniaux © ETEN environnement | 29 |
| Figure 22 : Photographies d'habitats favorables aux reptiles ©ETEN Environnement | 29 |
| Figure 23 : Répartition nationale de la Couleuvre verte et jaune | 30 |
| Figure 24 : Répartition nationale et photographie du Lézard des murailles sur le site © ETEN Environnement.... | 30 |
| Figure 25 : Mare temporaire (à gauche) et noue (à droite) potentiellement favorables à la reproduction d'amphibiens communs ©ETEN Environnement..... | 30 |
| Figure 26 : Milieu herbacé humide fréquenté par des insectes inféodés (à gauche) et milieu herbacé fleuri occupé par de nombreux lépidoptères et orthoptères (à droite) © ETEN environnement..... | 31 |
| Figure 27 : Arbres aux papillons fréquentés par de nombreux papillons © ETEN environnement..... | 31 |

Cartes

| | |
|---|----|
| Carte 1 : Localisation du site d'étude | 5 |
| Carte 2 : Aires d'études définies..... | 10 |
| Carte 3 : Périmètres réglementaires | 13 |
| Carte 4 : Périmètres d'inventaire | 14 |
| Carte 5 : Trame Verte et Bleue..... | 16 |
| Carte 6 : Fonctionnalité écologique du site..... | 17 |
| Carte 7 : Habitats naturels et anthropiques..... | 22 |
| Carte 8 : Espèces exotiques envahissantes | 26 |
| Carte 9 : Faune patrimoniale et habitats d'espèces..... | 32 |
| Carte 10 : Enjeux relatifs aux habitats naturels et anthropiques..... | 34 |
| Carte 11 : Enjeux relatifs aux habitats d'espèces | 38 |
| Carte 12 : Synthèse des enjeux de conservation..... | 39 |

Tableaux

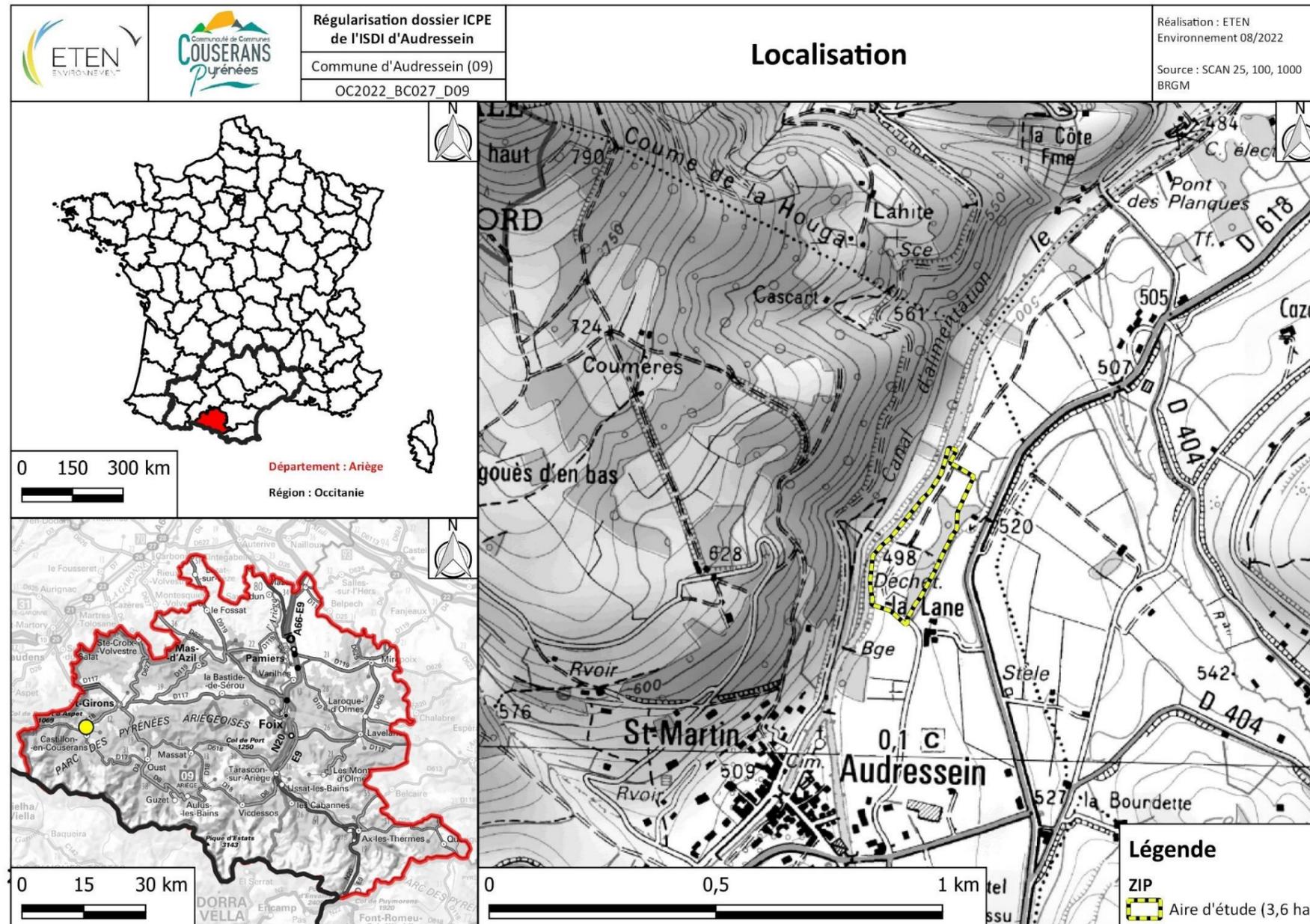
| | |
|---|----|
| Tableau 1 : Détails des conditions climatiques et taxons ciblés lors de l'expertise faune | 7 |
| Tableau 2 : Evaluation des enjeux locaux (ou enjeux associés)..... | 8 |
| Tableau 3 : Enjeux réglementaires liés au projet..... | 8 |
| Tableau 4 : Habitats naturels rencontrés au sein de l'aire d'étude..... | 19 |
| Tableau 5 : Bioévaluation des habitats naturels et anthropiques..... | 33 |
| Tableau 6 : Bioévaluation de la faune patrimoniale | 35 |

I. Contexte de l'étude

L'objectif du projet est de régulariser le dossier ICPE de l'ISDI d'Audressein, localisé derrière la déchèterie de cette commune.

Dans ce contexte, le bureau d'études ETEN Environnement a été mandaté pour réaliser un état des lieux environnemental afin de préciser les enjeux liés au site.

La Carte 1 localise le site.



Carte 1 : Localisation du site d'étude

II. Méthodes

II. 1. Equipe de travail

Le chef de projet, Arthur MENAGER, s'est chargé de la conduite de l'étude et de son suivi. Arthur MENAGER (Faune) et Cédric DULUC (Flore/HN), chargés d'études au sein d'ETEN Environnement, ont réalisés les expertises de terrain et la rédaction du présent rapport.

II. 2. Bibliographie

Une analyse bibliographique a été effectuée en consultant les bases de données naturalistes locales (Biodiv'Occitanie, Faune-France, Web'Obs).

II. 3. Diagnostic milieux naturels

➤ Pré-cartographie

Dans un but d'efficacité des prospections de terrain, une carte, à partir des photos aériennes, des grands ensembles écologiques (forêts, prairies, zones humides, cultures, etc.) du site a été réalisée au préalable afin de cibler les zones susceptibles d'accueillir des espèces remarquables et/ou présentant des exigences écologiques spécifiques. Ce pré-diagnostic a permis de cibler les secteurs et les dates de prospection en fonction des espèces potentiellement présentes.

➤ Typologie des habitats

Les végétaux sont les meilleurs intégrateurs des conditions de milieu. En effet, ils constituent des ensembles structurés de telle manière que chaque fois que des conditions similaires du milieu sont retrouvés, cohabitent dans ces lieux un certain nombre d'espèces végétales vivant toujours associées, y trouvant les conditions favorables à leur développement. De l'étude et de la comparaison de ces ensembles est né le concept d'association végétale, concept de base de la phytosociologie (étymologiquement science des associations végétales).

Les communautés végétales ont été analysées selon la méthode phytosociologique sigmatiste (BRAUN-BLANQUET, 1964 ; GUINOCHET, 1973) et identifiées par références aux connaissances phytosociologiques actuelles. Les différents milieux (« habitats » au sens de « CORINE Biotopes ») sont répertoriés selon leur typologie phytosociologique simplifiée, typologie internationale en vigueur utilisée dans le cadre de CORINE Biotopes et EUNIS (actualisation de CORINE Biotopes en 2013) et du Manuel d'interprétation des habitats de l'Union Européenne (Version EUR 28), document de référence de l'Union Européenne dans le cadre du programme Natura 2000. Le cas échéant ont été précisés pour chaque type d'habitat, le code CORINE (2ème niveau hiérarchique de la typologie) et le Code Natura 2000 correspondants, faisant référence aux documents précités.

Pour chaque type d'habitat naturel, ont été indiquées les espèces caractéristiques et/ou remarquables (surtout du point de vue patrimonial) ainsi que ses principaux caractères écologiques.

➤ Cartographie des habitats

Après identification et délimitation sur le terrain, les individus des différentes communautés végétales (« habitats ») ont été représentés cartographiquement par report sur le fond topographique et ortho-photographique de la zone d'étude à l'aide du logiciel Quantum GIS 3.16.

Les habitats ponctuels ont systématiquement été pointés au GPS (précision : 3 m). Les couleurs correspondant à chaque type d'habitat ont été choisies, dans la mesure du possible, en fonction de leur connotation écologique.

Toutes les données ont été intégrées dans un Système d'Informations Géographiques (SIG).

II. 4. Diagnostic floristique

La liste des espèces végétales a été établie. L'exhaustivité est souvent difficile à obtenir, une attention particulière a donc été portée sur les espèces végétales indicatrices, remarquables et envahissantes.

Les espèces végétales remarquables sont les espèces inscrites :

- À la « Directive Habitat » ;
- À la liste des espèces protégées au niveau national, régional et départemental ;
- Dans le Livre Rouge de la flore menacée de France (OLIVIER *et al.*, 1995) Tome 1 : espèces prioritaires et Tome 2 : espèces à surveiller (liste provisoire).
- La liste d'espèces végétales exotiques envahissantes d'Occitanie disponible sur INVME (CBNME & CBNPMP, 2021).

Les espèces végétales remarquables ont systématiquement été pointées au GPS (précision 3 m).

II. 5. Diagnostic faunistique

L'évaluation de la sensibilité de la faune s'est appuyée sur les statuts de protection (espèces classées en Annexe II ou IV de la directive « Habitats », en Annexe I de la directive « Oiseaux », espèces protégées au niveau national, régional, départemental), sur les statuts de rareté régionaux, nationaux et internationaux. Pour les groupes dont les statuts régionaux ne sont pas encore définis d'une manière précise nous nous sommes appuyés sur différentes publications récentes et sur nos connaissances personnelles de la région.

L'expertise a consisté en un état des lieux des espèces présentes et potentiellement présentes. Le diagnostic a été établi essentiellement par collecte d'informations (consultations de bases de données) complétée par une expertise de terrain.

➤ Oiseaux

Au cours des inventaires ornithologiques, une attention particulière a été portée au comportement des individus sur le site : comportement reproducteur, chasse, transit, halte ... afin d'appréhender leur type d'utilisation du site (nidification, alimentation, migration, ...).

Lors de la prospection de début août 2022, les oiseaux ont été identifiés à l'oreille (chants, cris) et de manière visuelle (utilisation de jumelles) par un chargé d'études spécialisé.

Des parcours ont également été réalisés sur l'ensemble de l'aire d'étude afin d'avoir une vision aussi exhaustive que possible des espèces présentes.

Les oiseaux ont été dénombrés de la manière suivante (Adam *et al.*, 2015 ; Tanguy et Gourdain, 2011) :

- Mâle chanteur : 2 oiseaux ;
- Un oiseau bâtissant un nid : 2 oiseaux ;
- Cri : 1 oiseau ;
- Individu vu : 1 oiseau.

➤ Mammifères

Les mammifères ont été reconnus à vue ou par le biais de traces et indices de présence (fèces, empreintes...). L'objectif a été de définir des zones de concentration et de passages sur l'emprise du projet.

➤ Reptiles

La recherche des reptiles a été faite à vue. Les habitats les plus favorables ont été prospectés en particulier (lisières, haies, bords de buisson, tas de déchets ...) en conditions favorables (journée ensoleillée mais pas trop chaude). En complément, certains éléments susceptibles de servir de cache (pierres, tôles, ...) ont été soulevés.

➤ Amphibiens

Compte-tenu de la saison estivale et de la sécheresse de l'été 2022, aucune prospection spécifique n'a été menée. Toutefois, une recherche des habitats favorables à la reproduction (mare temporaire, noue) a été réalisée.

➤ Insectes

Les odonates, les lépidoptères, les orthoptères et les coléoptères patrimoniaux ont été ciblés en priorité lors des visites sur site. Les espèces ont été identifiées à vue, ou par capture au filet entomologique. Des transects ont été réalisés dans les différents habitats présents selon une méthode inspirée du Suivi Temporel des Rhopalocères de France (STERF) (Manil et Henry, 2007), et de la méthode de suivi des milieux ouverts par les Rhopalocères dans les Réserves Naturelles de France (Langlois et Gilg, 2007).

Les individus capturés ont été manipulés avec précaution, déterminés à l'aide de guides spécifiques (Lafranchis, 2000 pour les papillons ; Grand et al., 2014 pour les libellules, Sardet et al., 2015 pour les orthoptères) et d'une loupe de terrain, puis relâché sur place.

La prospection des coléoptères a été réalisée par la recherche d'habitats favorables (vieux arbres d'essences feuillues avec des cavités) et d'indices de présence (galeries dans les troncs).

Les espèces appartenant à d'autres taxons et contactées de manière opportuniste ont été recensées.

Tableau 1 : Détails des conditions climatiques et taxons ciblés lors de l'expertise faune

| Expert | Date | Amphibiens | Reptiles | Oiseaux | Chiroptères | Insectes | Mammifères | Météo |
|--|------------|------------|----------|---------|-------------|----------|------------|---|
| A. MENAGER Chargé d'études Faune | 01/08/2022 | | X | X | | X | X | Ensoleillé, sans pluie, vent force 2, 27°C (11H) - 34°C (13H15) |

II. 6. Les enjeux

➤ Enjeux des habitats naturels

L'état actuel de conservation ou de dégradation des habitats du site a été évalué par références aux stades optimaux d'habitats similaires (c'est-à-dire occupant les mêmes types de milieux) existant à proximité ou dans la proche région.

L'état de conservation des habitats naturels et les statuts réglementaires qui leurs sont associés (habitat inscrit en annexe I de la directive « Habitats », habitat communautaire prioritaire ou non prioritaire) ont permis de hiérarchiser les enjeux.

Ainsi, les enjeux des habitats naturels ont été hiérarchisés selon :

- Leur statut de protection (habitat d'intérêt communautaire) ;
- Leur état de conservation ;
- Leur rareté relative nationale selon 5 catégories : CC : habitat très commun, C : habitat commun, AR : habitat assez rare, R : habitat rare, RR : habitat très rare ;
- Leur valeur patrimoniale ;
- Leur vulnérabilité.

La hiérarchisation des enjeux de conservation concernant les habitats naturels se définit selon six classes :

| | | | | | |
|------------------|-------------|---------------|---------------|--------------------|------------|
| Très fort | Fort | Modéré | Faible | Très faible | Nul |
|------------------|-------------|---------------|---------------|--------------------|------------|

➤ Enjeux des habitats d'espèces

L'évaluation de la sensibilité de la faune s'appuie sur les critères suivants :

- Espèces classées en Annexe II ou IV de la directive « Habitats » et en annexe I de la directive « Oiseaux » ;
- Espèces protégées au niveau national, régional ou départemental ;
- Espèces inscrites à la Liste Rouge en France qui présente 5 catégories « Préoccupation mineure », « Quasi menacée », « Vulnérable », « En danger », « En danger critique d'extinction » ;
- Leur degré de rareté à l'échelle locale, régionale et nationale selon 5 catégories : CC : espèce très commune, C : espèce commune, AR : espèce assez rare, R : espèce rare, RR : espèce très rare ;
- Leur vulnérabilité (forte, modéré ou faible).

La hiérarchisation des enjeux de conservation concernant les espèces animales s'appuie également sur l'intérêt biogéographique et le niveau de responsabilité de la zone d'étude ainsi que la vulnérabilité vis-à-vis de chaque espèce. Six classes d'enjeu sont donc également définies :

| | | | | | |
|------------------|-------------|---------------|---------------|--------------------|------------|
| Très fort | Fort | Modéré | Faible | Très faible | Nul |
|------------------|-------------|---------------|---------------|--------------------|------------|

Tableau 2 : Evaluation des enjeux locaux (ou enjeux associés)

| Enjeu régional (DREAL Occitanie 2020) | Enjeu local (aire d'étude) | | |
|---------------------------------------|---|--|--|
| | Présence avérée et/ou présence d'habitats très favorables et dont la surface est importante Utilisation de l'aire d'étude pour son cycle biologique complet / pour la reproduction | Présence avérée et/ou présence d'habitats très favorables en superficie importante Utilisation du site uniquement pour l'alimentation / le transit / la maturation / en halte migratoire, hivernage Aucun indice de reproduction ni d'habitat favorable à la reproduction sur l'aire d'étude | Présence non avérée et faible superficie d'habitat favorable pour l'alimentation / le transit Aucun habitat favorable à la reproduction sur le site |
| Exceptionnel | Exceptionnel | Très fort | Modéré |
| Très fort | Très fort | Fort | Modéré |
| Fort | Fort | Modéré | Faible |
| Modéré | Modéré | Faible | Très faible |
| Faible | Faible | Faible | Très faible |

➤ Enjeux règlementaires

Dans le cadre de l'élaboration d'un projet, il convient de distinguer la valeur patrimoniale des habitats naturels et des espèces, de leur valeur réglementaire.

En effet, une espèce protégée, bien que présentant une valeur patrimoniale faible, peut parfois entraîner des conséquences non négligeables sur la faisabilité du projet si elle est protégée.

Le tableau ci-après présente les enjeux réglementaires liés au projet.

Tableau 3 : Enjeux réglementaires liés au projet

| Niveau d'enjeu | Conséquences pour la maîtrise d'Ouvrage | |
|---------------------|--|---|
| Rédhibitoire | Contrainte ayant des conséquences sur la légalité de l'opération | Remise en cause économique ou technique du projet |
| Très fort | Contrainte devant être considérée à la fois dans la conception du projet et nécessitant la recherche de solutions de compensations originales qui dépassent le cadre technique du projet | |
| Fort | Contrainte pouvant être partiellement intégrée dans le cadre du projet et nécessitant la mise en œuvre de solutions compensatoires "standards". | |
| Moyen | Contrainte pouvant être intégrée dans le cadre de la conception ou la réalisation du projet et nécessitant éventuellement des mesures "standards". | Surcoût environnemental |
| Faible | Contrainte pouvant facilement être intégrée dans le cadre du projet | |
| Nul | Contrainte pouvant être écartée par des précautions simples (souvent obligatoires) prises dans le cadre du projet. | Sans effet |

II. 7. Limites méthodologiques et difficultés rencontrées

La totalité du site est accessible à pied et l'ensemble des habitats ont pu être prospectés.

Les conditions météorologiques lors du passage faune étaient bonnes.

La période estivale est tardive pour permettre d'évaluer précisément l'utilisation du site pour la reproduction de certaines espèces comme les oiseaux ou les amphibiens.

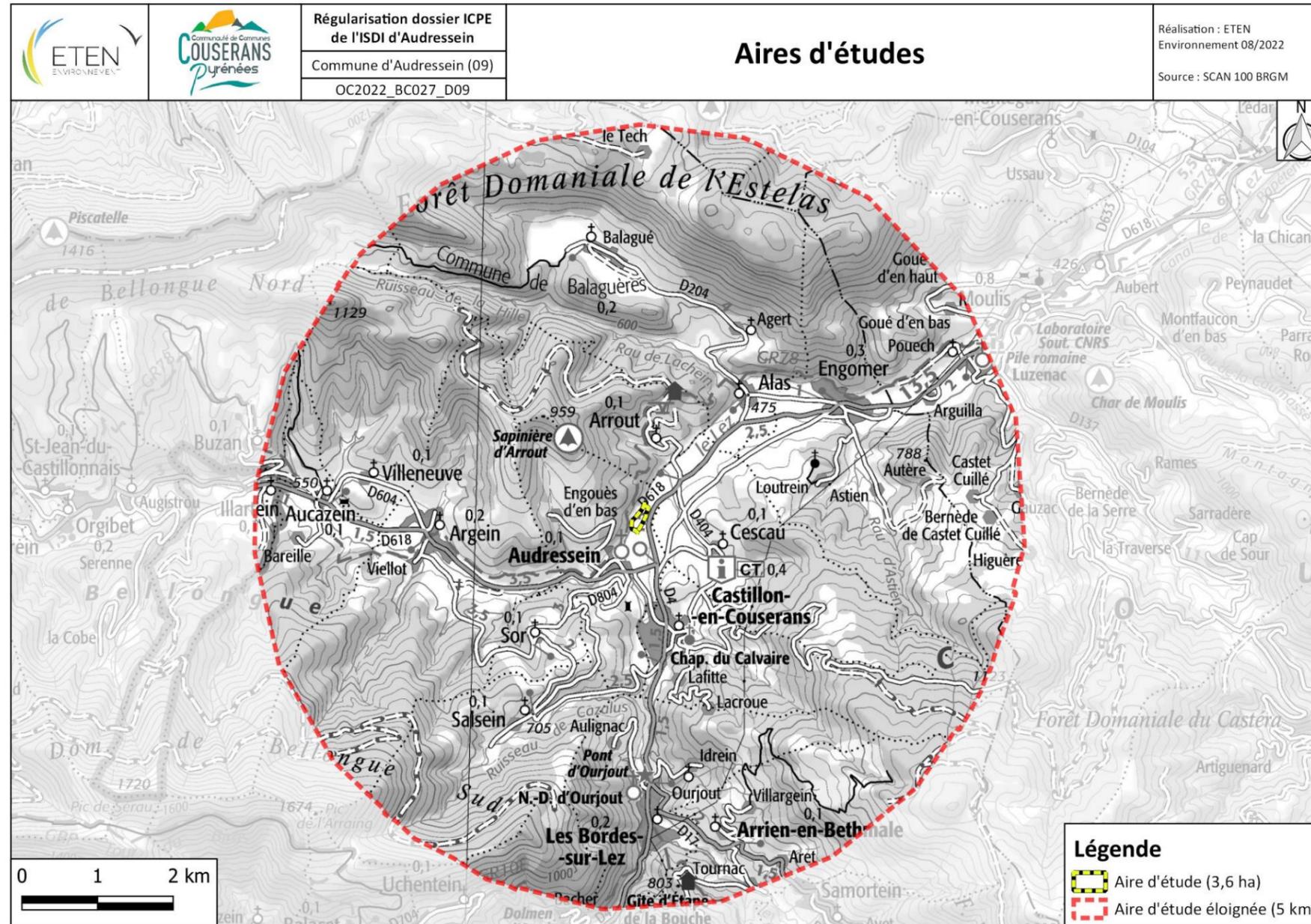
L'inventaire floristique a été effectué à une période optimale pour observer de potentielles espèces protégées et déterminer des habitats d'intérêts.

III. Diagnostic écologique

III. 1. Aires d'études

Pour réaliser ce diagnostic, deux aires d'études ont été définies (Carte 2) :

- Une **aire d'étude immédiate**, correspondant aux parcelles incluant la déchèterie et l'ISDI permettant d'analyser les composantes de l'environnement qui pourront être en interrelation directe avec le projet ;
- Une **aire d'étude éloignée** (zone tampon de 5 km) qui permet de réaliser une analyse du projet dans un contexte global (trame verte et bleue et périmètres réglementaires par exemple).



Carte 2 : Aires d'études définies

III. 2. Contexte réglementaire

III. 2. 1. Les périmètres réglementaires

III. 2. 1. 1. Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope

Créés à l'initiative de l'Etat par le préfet de département, les Arrêtés Préfectoraux de Protection de Biotope visent à la conservation des habitats des espèces protégées.

Aucun APPB n'est recensé sur le site, ni au sein de l'aire d'étude éloignée.

III. 2. 1. 2. Les directives européennes

La commission européenne, en accord avec les Etats membres, a fixé, le 21 mai 1992, le principe d'un réseau européen de zones naturelles d'intérêt communautaire. Ce réseau est nommé **Natura 2000**. L'objectif de ce réseau écologique est de favoriser le **maintien de la diversité des espèces et des habitats naturels** sur l'ensemble de l'espace communautaire en instaurant un ensemble cohérent de sites remarquables, appelés « sites Natura 2000 », tout en tenant compte des exigences économiques, sociales et culturelles.

Aucun site Natura 2000 n'est recensé au sein de l'aire d'étude. Une ZSC est toutefois présente dans l'aire d'étude éloignée. Il s'agit du site « Chars de Moulis et de Liqué, grotte d'Aubert, Soulan de Balaguères et de Sainte-Catherine, granges des vallées de Sour et d'Astien - FR7300836 », localisée à 1,3 km à l'Est du site.

III. 2. 1. 3. Les parcs naturels régionaux

Les parcs naturels régionaux ont été créés par décret le 1^{er} mars 1967. Ce « label » est attribué sur la base d'une charte et de l'intérêt patrimonial du site, par le ministère chargé de l'écologie et du développement durable. Ils ont pour objectifs la préservation et la mise en valeur des patrimoines naturels, culturels, paysagers, la mise en œuvre des principes du développement durable et la sensibilisation du public aux thématiques environnementales.

Le site prend place au sein du parc naturel régional des Pyrénées ariégeoises – FR8000047.

III. 2. 1. 4. Espaces naturels sensibles

Depuis 1985, les conseils départementaux sont compétents pour mettre en œuvre la politique des espaces naturels sensibles (ENS). Cet outil de protection par maîtrise foncière dépend du code de l'urbanisme. Les ENS ont deux objectifs principaux :

- D'une part, ils visent la préservation de la qualité de sites, des paysages, des milieux naturels, des champs d'expansion des crues et la sauvegarde des habitats naturels ;
- D'autre part, ils doivent remplir une vocation pédagogique avec des aménagements voués à accueillir du public.

Aucun espace naturel sensible n'est recensé sur l'aire d'étude, ni dans un périmètre de 5 km.

III. 2. 2. Les périmètres d'inventaire

L'inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique est un inventaire national établi à l'initiative et sous le contrôle du Ministère de l'Environnement. Il constitue un outil de connaissance du patrimoine national de la France.

Cet inventaire différencie deux types de zones :

Les ZNIEFF de type 1 sont des sites, de superficie en général limitée, identifiés et délimités parce qu'ils contiennent des espèces ou au moins un type d'habitat de grande valeur écologique, locale, régionale, nationale ou européenne.

Les ZNIEFF de type 2 concernent les grands ensembles naturels, riches et peu modifiés avec des potentialités biologiques importantes qui peuvent inclure plusieurs zones de type 1 ponctuelles et des milieux intermédiaires de valeur moindre mais possédant un rôle fonctionnel et une cohérence écologique et paysagère.

L'inventaire ZNIEFF est un outil de connaissance. Il ne constitue pas une mesure de protection juridique directe. Toutefois l'objectif principal de cet inventaire réside dans l'aide à la décision en matière d'aménagement du territoire vis-à-vis du principe de la préservation du patrimoine naturel.

Les ZICO (Zones d'Intérêt pour la Conservation des Oiseaux) sont des zones faisant partie d'un inventaire d'espaces remarquables sans contraintes réglementaires.

L'aire d'étude intersecte sur sa partie Ouest, la ZNIEFF de type 1 « Partie aval du Lez entre Les Bordes-sur-Lez et Saint-Girons - 730012084 »

Dans l'aire d'étude éloignée, six ZNIEFF de type 1 et trois de type 2 sont recensées :

ZNIEFF de type 1 :

- « **Soulane de Balaguères au Char de Liqué – 730012100** » située à 30 m à l'Ouest de l'aire d'étude ;
- « **Réseau hydrographique de la Bouigane en aval de Saint-Lary – 730030520** » située à 250 m au Sud-Ouest de l'aire d'étude ;

Ouest de l'aire d'étude ;

- « **Massif du Bouirex et montagnes de Sourroque – 730012070** » située à 470 m à l'Est de l'aire d'étude ;
- « **Sud de la vallée de la Bellongue – 730012080** » située à 1,8 km au Sud de l'aire d'étude ;
- « **Massif du mont Valier – 730012050** » situées à 4 km au Sud de l'aire d'étude ;
- « **Partie médiane du Lez et affluents entre Sentein et Les Bordes-sur-Lez – 730012084** » située à 4 km

au Sud-Est de l'aire d'étude.

ZNIEFF de type 2 :

- « **Massif de l'Arbas - FR730006544** » située à 30 m à l'Ouest de l'aire d'étude ;
- « **Massifs du mont Valier, du Bouirex et montagnes de Sourroque - FR730012085** » située à 470 m à l'Est de l'aire d'étude ;
- « **Montagnes entre la haute vallée de la Garonne et la haute vallée du lez - FR730012102** » située à 600 m au Sud de l'aire d'étude.

La ZICO « Vallée de Melles, cols d'Aoueran et d'Artisagou et mont Valier – 00164 » est identifiée dans l'aire d'étude éloignée, à 4 km au Sud de l'aire d'étude.

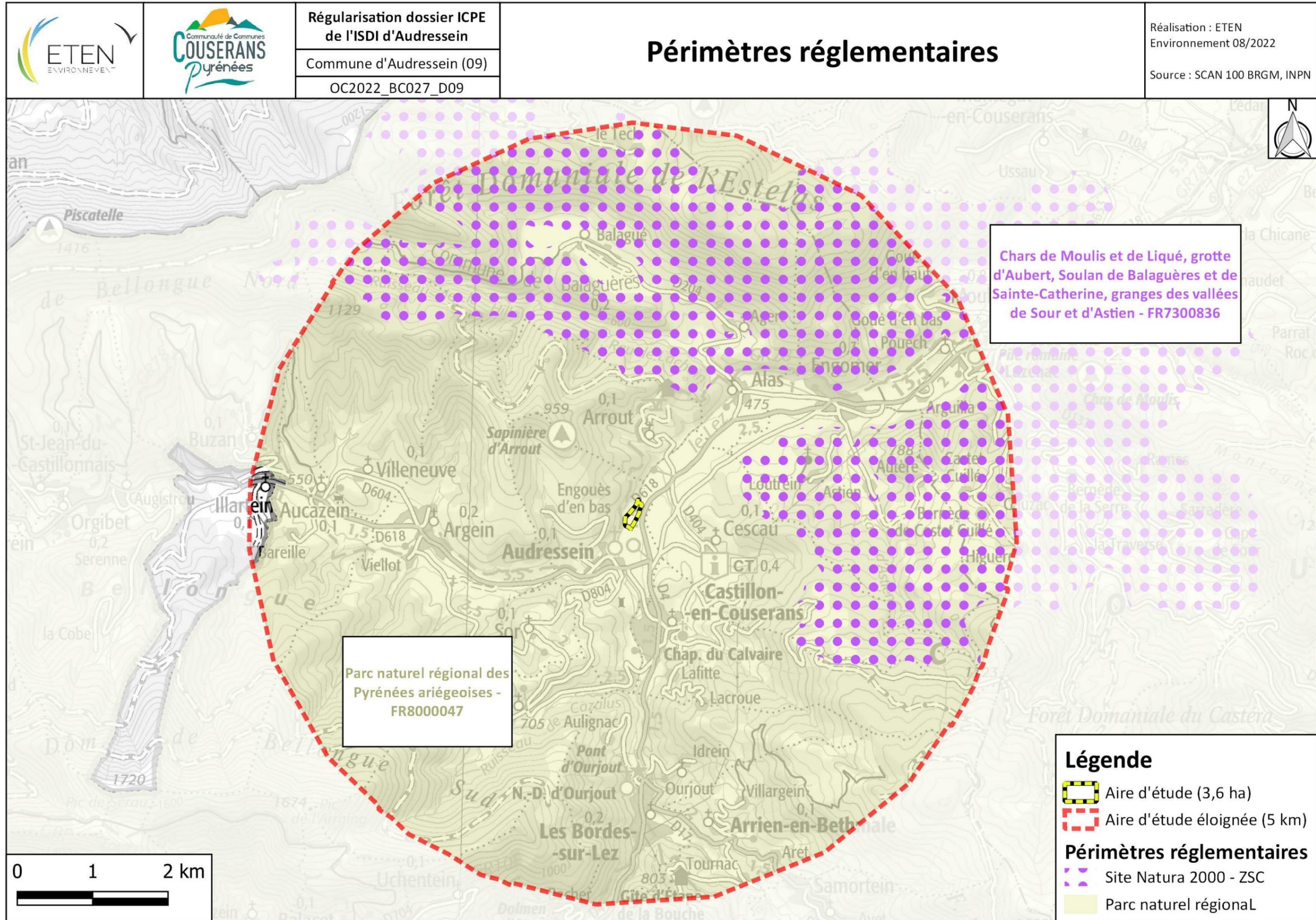
III. 2. 3. Plan National d'Actions

Les plans nationaux d'actions (PNA) sont des outils stratégiques opérationnels qui visent à assurer la conservation ou le rétablissement dans un état de conservation favorable d'espèces de faune et de flore sauvages menacées ou faisant l'objet d'un intérêt particulier. Cet outil est mobilisé lorsque les autres politiques publiques environnementales et sectorielles incluant les outils réglementaires de protection de la nature sont jugées insuffisantes pour aboutir à cet objectif. Les PNA définissent une stratégie de moyen ou long terme (5 à 10 ans), qui vise à :

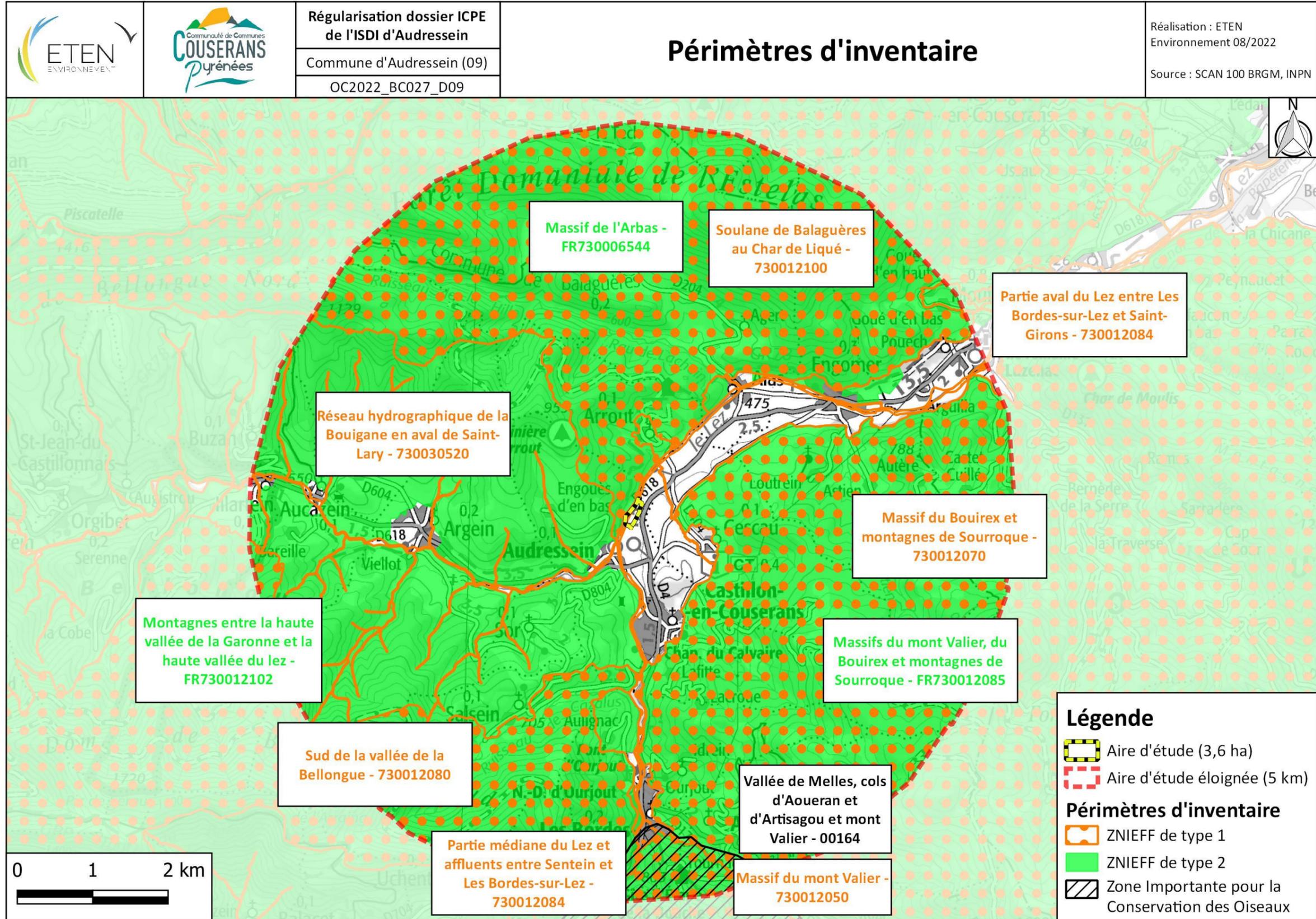
- Organiser un suivi cohérent des populations de l'espèce ou des espèces concernées ;
- Mettre en œuvre des actions coordonnées favorables à la restauration de ces espèces ou de leurs habitats ;
- Informer les acteurs concernés et le public ;
- Faciliter l'intégration de la protection des espèces dans les activités humaines et dans les politiques publiques.

L'aire d'étude éloignée intersecte les zonages des PNA en Occitanie de plusieurs espèces :

- Le Plan National d'Actions du Grand Tétrás (en cours d'évaluation) ;
- Le Plan National d'Actions du Gypaète barbu (en cours d'évaluation) ;
- Le Plan National d'Actions du Milan royal (2018-2027) ;
- Le Plan National d'Actions du Vautour faune (2017-2026) ;
- Le Plan National d'Actions du Vautour percnoptère (2017-2026) ;
- Le Plan National d'Actions du Desman des Pyrénées (zone noire (présence certaine) (2021-2031) ;
- Le Plan National d'Actions des Papillons diurnes patrimoniaux (2018-2028).



Carte 3 : Périmètres réglementaires



Carte 4 : Périmètres d'inventaire

III. 3. Trame Verte et Bleue

Source : SRCE Midi-Pyrénées

Les interactions, échanges intra et interspécifiques ou encore les flux de matières et d'espèces sont essentiels pour un fonctionnement optimal des écosystèmes. Les corridors biologiques ont un rôle essentiel dans ce domaine, étant donné qu'ils assurent la continuité entre les différents réservoirs de biodiversité. Toutefois, lorsque la configuration spatiale du territoire a été en grande partie façonnée par l'Homme, le principe de continuité écologique n'est pas toujours respecté. Bien souvent, la connexion entre les différents réservoirs de biodiversité est discontinue voire inexistante lorsque les éléments fonctionnels ont été supprimés (cas des plaines agricoles intensives) ou interrompus par la création de barrières écologiques. Les documents de planification tels les SRCE ou les SCoT, permettent d'identifier les continuités écologiques des territoires grâce à la représentation cartographique appelée Trame Verte et Bleue (TVB).

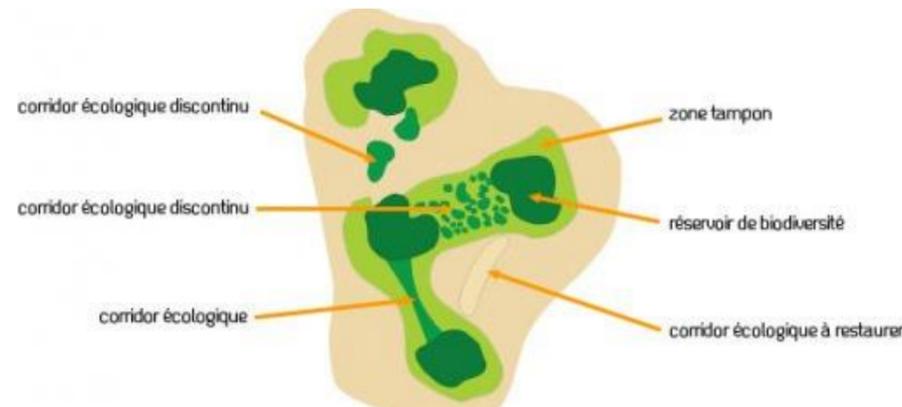


Figure 1 : Représentation schématique des continuités écologiques (TVB)

Au niveau de l'aire d'étude éloignée (5 km), le principe de continuité écologique est assuré pour la Trame Bleue grâce à des corridors de cours d'eau et des réservoirs biologiques de milieux aquatiques. Un cours d'eau identifié comme réservoir biologique et corridor écologique est situé en bordure Ouest de l'aire d'étude. Il s'agit du Lez. A noter que ce cours d'eau et ses affluents sont ponctués d'obstacles à la continuité écologique, avec de nombreux seuils notamment.

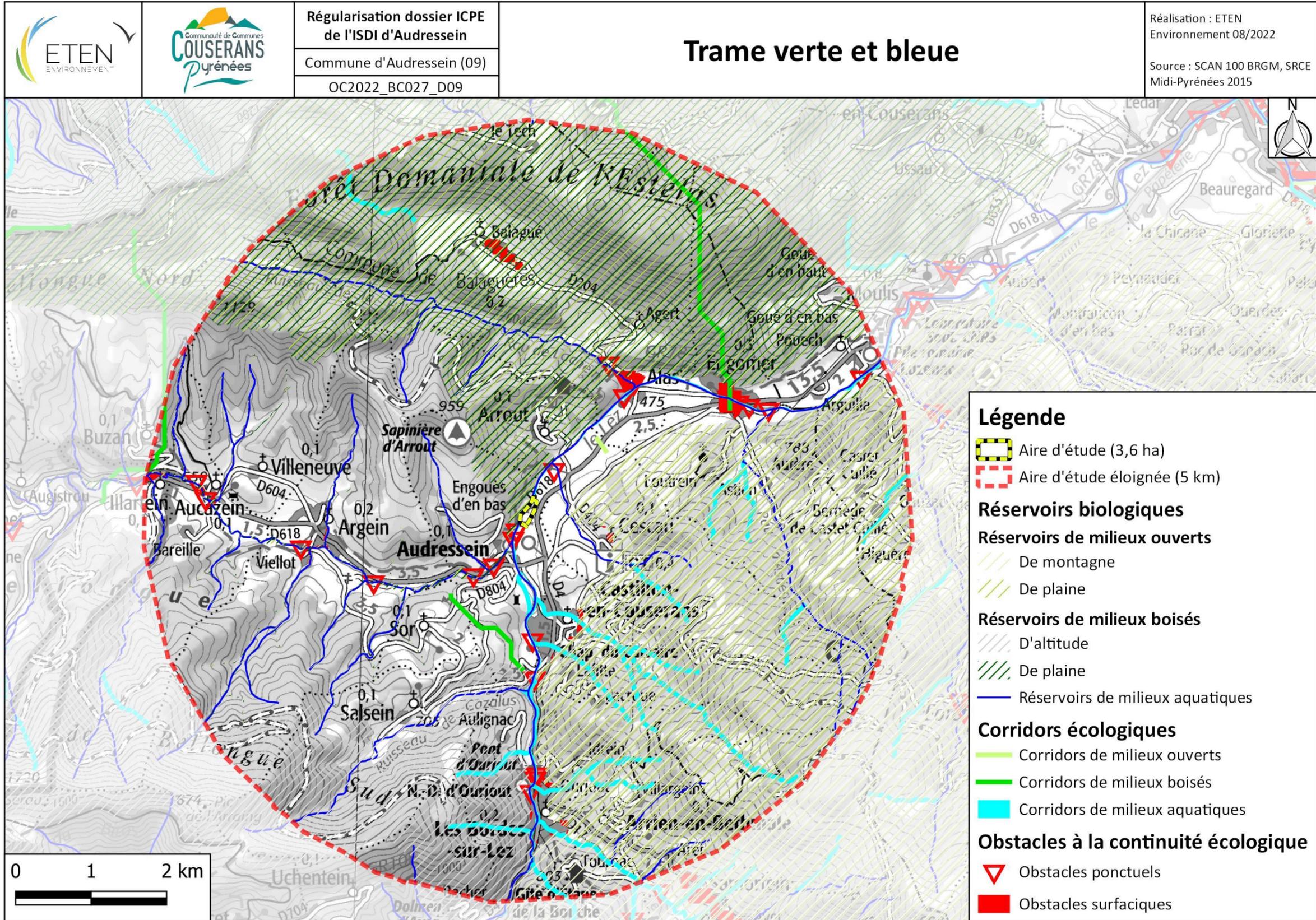
En ce qui concerne la Trame Verte, l'aire d'étude s'inscrit entre deux réservoirs biologiques de milieux ouverts et de milieux boisés. Ces réservoirs correspondent au Massif de l'Arbas au Nord-Ouest et au Massif de Bouirex et aux montagnes de Sourroque à l'Est. Ces réservoirs sont connectés par des corridors écologiques terrestres et les ripisylves des cours d'eau. Aucun corridor du SRCE n'est identifié au niveau du site.

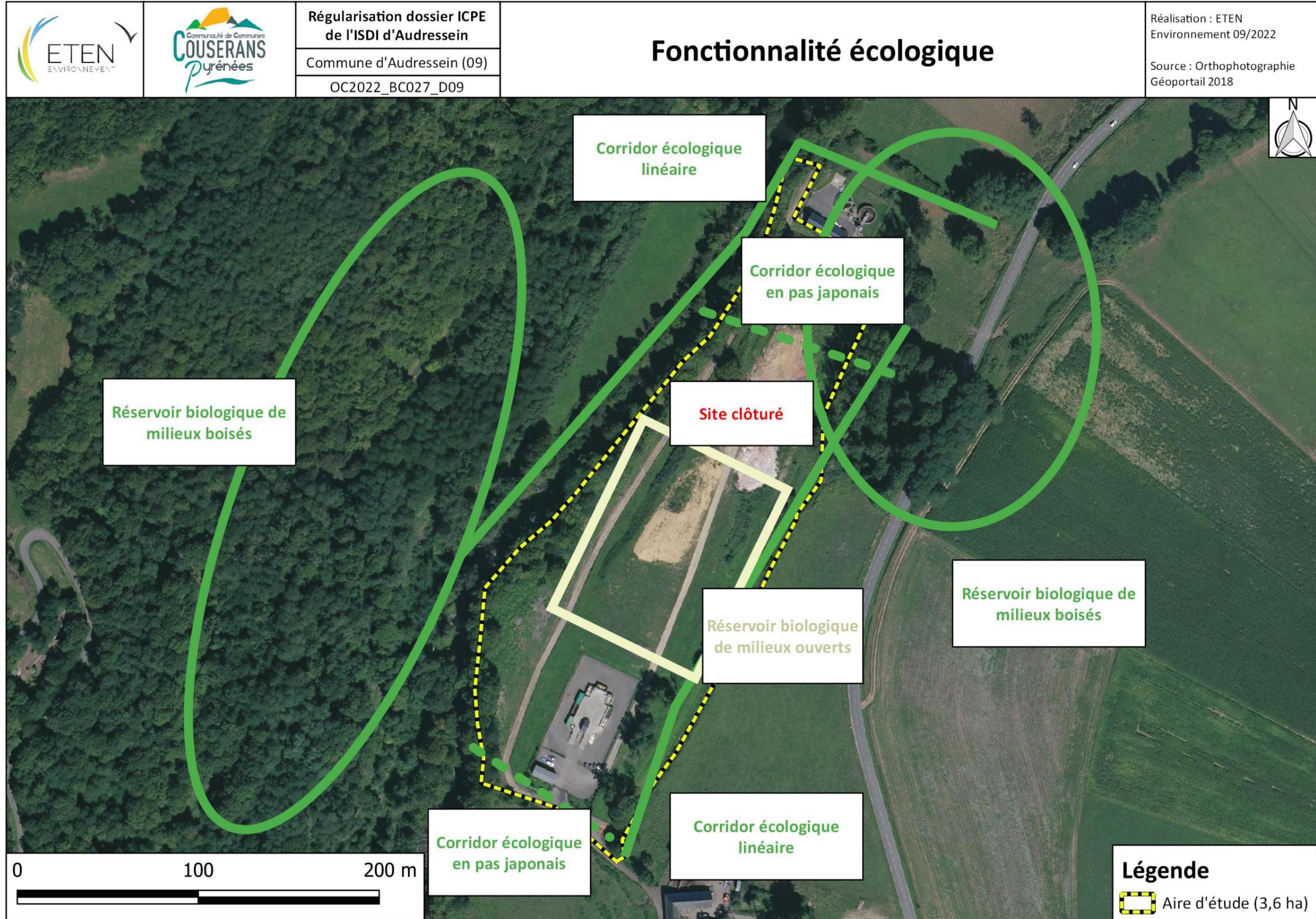
La Carte 5 présente la Trame Verte et Bleue.

A l'échelle du projet, le site présente peu de fonctionnalités pour la faune. En effet, les habitats présents sont majoritairement des habitats dégradés par les activités de l'ISDI et de la déchèterie. De plus, ce site est clôturé et les flux biologiques, de la grande faune principalement, sont donc limités. Toutefois, les milieux herbacés du site sont favorables à une biodiversité notable d'insectes (notamment lépidoptères et orthoptères) et constituent donc un réservoir biologique local pour ces espèces. De plus, les arbres et les haies du site sont utilisés par diverses espèces dont des oiseaux et des reptiles. Ils constituent des réservoirs biologiques locaux et forment également des corridors écologiques (linéaires ou en pas japonais) permettant à la biodiversité de circuler entre le boisement à l'Ouest du Lez et les habitats boisés au Nord-Est du site.

Une mare temporaire et une noue en eau constituent les seuls milieux aquatiques du site. Ces milieux sont des réservoirs biologiques locaux.

La Carte 6 illustre la fonctionnalité écologique au niveau du site d'Audressein.





Carte 6 : Fonctionnalité écologique du site

III. 4. Analyse bibliographique

Les données bibliographiques ont été recueillies auprès de sites participatifs tels que le SINP Occitanie, Biodiv'Occitanie, Faune-France et Web'Obs.

Cette recherche bibliographique montre une faible connaissance de la commune sur le plan naturaliste. En effet, le nombre d'espèces est réduit (156 espèces d'après le SINP Occitanie, 39 espèces d'après Biodiv'Occitanie, 46 espèces d'après Faune-France et 34 d'après Web'Obs).

Flore :

D'après Biodiv'Occitanie, le SINP Occitanie (Système d'information sur la Nature et les Paysages de l'Occitanie) et l'INPN, aucune espèce protégée (législation nationale, régionale et départementale), ni menacée n'ont été recensées sur la commune d'Audressein.

Faune :

Source : Biodiv-Occitanie ; Faune France ; Web'Obs

Oiseaux

37 espèces d'oiseaux ont été recensées sur la commune. La plupart des espèces sont communes et ubiquistes comme l'**Etourneau sansonnet**, la **Fauvette à tête noire** et le **Merle noir**. Ces espèces peuvent fréquenter les milieux arborés et arbustifs du site et de ses abords.

Parmi ces espèces, figurent notamment huit rapaces dont le **Milan royal** et le **Vautour fauve**, deux espèces patrimoniales bénéficiant d'un plan national d'actions. Ces espèces peuvent fréquenter le site en survol.

Le cortège des milieux aquatiques est bien représenté avec notamment la **Bergeronnette des ruisseaux**, le **Cinacle plongeur** et le **Martin-pêcheur**. Le Lez en bordure du site est susceptible d'accueillir ces espèces.

Mammifères

Pour les mammifères, onze espèces sont recensées dont quatre sont protégées. L'**Ecureuil roux** et le **Hérisson d'Europe** sont deux espèces terrestres pouvant potentiellement fréquenter les abords du site. Le **Desman des Pyrénées** et la **Loutre d'Europe** sont connus au niveau des cours d'eau de la commune. Ces deux espèces fréquentent probablement le Lez.

Le site, compte-tenu des activités anthropiques prenant place et de la clôture l'entourant, n'est favorable qu'aux micromammifères comme la **Taupe d'Europe**.

Aucune espèce de chauve-souris n'est recensée sur la commune. Les lisières de boisements et les haies sont favorables au transit de ces espèces. Les milieux ouverts sont potentiellement favorables à la chasse de certaines espèces.

Reptiles

Cinq espèces de reptiles sont recensées sur la commune :

- La **Couleuvre helvétique** ;
- La **Couleuvre verte et jaune** ;
- La **Couleuvre vipérine** ;
- Le **Lézard à deux raies** ;
- Le **Lézard des murailles**.

Le site, du fait de la présence de haies, de ronciers et de gravats constituant des abris et compte-tenu de la proximité du cours d'eau du Lez est favorable aux reptiles, y compris aux couleuvres aquatiques (**Couleuvre helvétique** et **Couleuvre vipérine**).

Amphibiens

Aucun amphibien n'est connu sur la commune d'Audressein. La noue et la mare temporaire du site sont potentiellement favorable à des espèces communes comme le **Crapaud épineux** ou les **Grenouilles vertes**.

Entomofaune

Seuls 18 espèces d'insectes ont été inventoriés sur la commune d'Audressein. Il s'agit exclusivement d'espèces communes (**Agrion jouvencelle**, **Conocéphale gracieux**, **Souci**, ...). Les lépidoptères et les orthoptères sont susceptibles de trouver des habitats favorables sur le site, notamment au niveau des milieux herbacés. Les milieux aquatiques (mare temporaire et noue) peuvent accueillir des odonates communs.

En conclusion

Ce site s'inscrit dans un contexte anthropisé, marqué par la présence de la déchèterie et de l'ISDI. L'aire d'étude comprend des habitats diversifiés (friches herbacées, arbres, haies, tas de gravats, ...) mais perturbés par les activités humaines. Ainsi, le site est favorable à l'accueil d'un cortège varié d'espèces communes. Les habitats ne sont pas peu propices à des espèces protégées à fort enjeux retrouvés dans la bibliographie (**Vautour fauve**, **Desman des Pyrénées**, **Loutre**, ...).

III. 5. Habitats naturels – flore

III. 5. 1. Occupation du sol

Le site étudié se situe dans un contexte urbanisé et rudéral, sur la commune d'Audressein. Il s'agit d'une installation de stockage de déchets inertes. Elle est caractérisée par la présence de friches et de zones urbanisées et rudérales. Aux abords du site, à l'Ouest, un cours d'eau (le Lez) est présent avec sa ripisylve. 13 habitats naturels et anthropiques ont été identifiés. Un habitat naturel d'intérêt communautaire a été observé.

Le tableau suivant liste les différents habitats recensés. Ces habitats sont décrits ci-après.

Tableau 4 : Habitats naturels rencontrés au sein de l'aire d'étude

| Intitulé | Code CORINE Biotope | Code EUNIS | Code EUR28/Natura 2000 | Zone humide floristique ¹ | Surface (ha) | Surface relative (%) |
|------------------------------|---------------------|------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------------|
| Alignement d'arbres | 84.1 | G5.1 | / | / | / | / |
| Bosquet de Chêne | 84.3 | G5.2 | / | / | 0,08 | 2,0 |
| Fourré d'Arbre aux papillons | 31.8 | F3.1 | / | / | 0,03 | 0,8 |
| Friche | 87.1 | I1.53 | / | / | 0,80 | 21,9 |
| Haie | 84.2 | FA | / | / | / | / |
| Haie ornementale | 84.2 | FA | / | / | / | / |
| Mare temporaire | 22.5 | C1.6 | / | / | < 0,01 | 0,1 |
| Noue | 89.22 | J5.41 | / | / | / | / |
| Parc | 85.2 | I2.23 | / | / | 0,01 | 0,4 |
| Pelouse entretenue | 85.12 | E2.64 | / | / | 1,19 | 32,5 |
| Ripisylve | 44.3 | G1.21 | 91E0* | Oui | 0,51 | 13,9 |
| Zone rudérale | 87.2 | E5.12 | / | / | 0,48 | 13,2 |
| Zone urbanisée | 86 | J4 | / | / | 0,56 | 15,3 |
| Total | | | | | 3,67 | |

¹ selon le critère floristique de l'arrêté du 1er octobre 2009.

III. 5. 2. Habitats naturels et anthropiques

Alignement d'arbres (CCB : 84.1 | EUNIS : G5.1)

Cet habitat boisé de faible superficie présente une forme linéaire. La patrimonialité de cet habitat dépend des espèces qui composent l'alignement (essences, densité, ...), mais repose également sur leur âge. En effet, les plus vieux alignements peuvent abriter des espèces d'insectes saproxylophages, souvent patrimoniaux et peuvent en outre offrir des cavités permettant la nidification de nombreux oiseaux. Leur intérêt est donc très hétérogène. Un alignement d'arbres est présent au Nord du site avec des espèces communes, il présente un faible enjeu de conservation.

Bosquet (CCB : 84.3 | EUNIS : G5.2)

Il s'agit d'un habitat boisé de petite taille, disposé en îlots, dominé par les espèces feuillues. La patrimonialité de cet habitat dépend des espèces qui composent l'ensemble (essences, densité, ...), mais repose également sur leur âge. En effet, les plus vieux groupements peuvent abriter des espèces d'insectes saproxylophages, souvent patrimoniaux et peuvent en outre offrir des cavités permettant la nidification de nombreux oiseaux. Leur intérêt est donc très hétérogène. Un bosquet de Chêne est présent au Nord-Est du site, il présente un enjeu de conservation modéré.



Figure 2 : Bosquet © ETEN environnement

Fourré d'Arbre aux papillons (CCB : 31.81 | EUNIS : F3.11)

Il s'agit de formations arbustives pré- et post-forestière, la plupart du temps décidues, d'affinités atlantiques ou médio-européennes. Ces formations sont caractéristiques de la zone de forêts décidues mais colonisent aussi des stations fraîches, humides ou perturbées. Leur intérêt est hétérogène, il dépend essentiellement des espèces qui les composent. Cet habitat est retrouvé en deux endroits au Nord du site, ces fourrés sont composés d'arbres aux papillons (*Buddleja davidii*), une espèce exotique envahissante. Leur enjeu de conservation est donc très faible.



Figure 3 : Fourré d'Arbre aux papillons © ETEN environnement

Friche (CCB : 87.1 | EUNIS : I1.53)

Cet habitat correspond aux divers types de friches se développant sur des sites plus ou moins influencés par l'Homme voire régulièrement perturbés. Il constitue donc les premiers stades dans la dynamique de recolonisation. Une friche occupe une vaste partie du site, son enjeu de conservation est faible.



Figure 4 : Friche © ETEN environnement

Haie (CCB : 84.2 | EUNIS : FA)

Tout comme l'alignement d'arbre, cet habitat boisé de faible superficie présente une forme linéaire. Elle se différencie toutefois par son nombre de strates plus important (outre la strate arborée composée d'arbres de hauts jets et petits arbres, une strate arbustive est présente accompagnée d'une strate herbacée plus ou moins développée). La patrimonialité de cet habitat dépend des espèces qui composent l'alignement (essences, densité, ...), mais repose également sur leur âge. En effet, les plus vieux alignements peuvent abriter des espèces d'insectes saproxylophages, souvent patrimoniaux et peuvent en outre offrir des cavités permettant la nidification de nombreux oiseaux. De plus, c'est une composante importante de la trame verte. Une haie est visible à l'Est du site. Son enjeu de conservation est modéré.



Figure 5 : Haie © ETEN environnement

Haie ornementale (CCB : 84.2 | EUNIS : FA)

Il s'agit d'une haie composée d'espèces ornementales, pouvant être considérées comme exotiques envahissantes. Ce type de haie ne remplit pas les fonctions d'une haie arbustive contenant des espèces autochtones comme décrite précédemment et ne sont donc pas intéressantes pour la biodiversité. En effet elles sont souvent composées d'une seule strate régulière et très dense qui empêche la faune et la flore de s'y installer. Son intérêt est donc très faible.



Figure 6 : Haie ornementale © ETEN environnement

Mare temporaire (CCB : 22.5 | EUNIS : C1.6) :

Il s'agit de plans d'eau s'asséchant une partie de l'année. Ils peuvent être créés de différentes manières comme le passage d'un engin laissant une ornière ou la présence d'une dépression naturelle sur de l'argile. Ce sont de milieux intéressants permettant à des amphibiens ou des insectes de réaliser leurs cycles de vies et/ou à des habitats naturels humides de se développer. Une mare temporaire de faible superficie se situe au Sud-Est du site, son existence est liée à un rejet d'eau depuis une buse. Ainsi, son enjeu de conservation est faible.



Figure 7 : Mare temporaire © ETEN environnement

Noue (CCB : 89.22 | EUNIS : J5.41)

Il s'agit d'un canal d'origine anthropique permettant de drainer l'eau de pluie. Cet habitat peut présenter un intérêt pour la faune et la flore car ils sont, par nature, souvent approvisionnés en eau qui peut stagner. Ils peuvent aussi représenter un corridor écologique. Ceci-dit, leur gestion n'est pas toujours compatible avec un développement de leur biodiversité. Sur le site, une noue traverse le site, son enjeu de conservation est considéré comme faible.



Figure 8 : Noue © ETEN environnement

Parc (CCB : 85.2, EUNIS : I2.23)

Cet habitat anthropique correspond aux zones végétalisées internes aux zones urbanisées. Ces espaces très entretenus accueillent une biodiversité commune et présentent un très faible intérêt.



Figure 9 : Parc © ETEN environnement

Pelouse entretenue (CCB : 85.12 | EUNIS : E2.64)

Il s'agit de parcelles en général constituées d'espèces communes voire d'espèces exotiques de par le régime de tonte important que la végétation subit. Les strates arbustive et arborée sont inexistantes et la strate herbacée

est maintenue rase. Sur le site, quelques arbres sont dispersés sur cet habitat. Ces espaces entretenus accueillent une biodiversité commune et présentent un très faible intérêt.

Ripisylve (CCB : 44.3 | EUNIS : G1.21 | EUR28 : 91E0*)

Il s'agit d'un habitat d'intérêt communautaire prioritaire, au sens de la Directive Habitat, et également d'un habitat caractéristique des zones humides selon le critère floristique de l'Arrêté du 1er octobre 2009 (modifiant l'arrêté du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides). Ces habitats sont installés au niveau des sources, des ruisselets de rivières de faible importance, souvent à cours lent ou peu rapide. Le sol présente un horizon supérieur, riche en matière organique (avec cependant une bonne activité biologique de minéralisation). Le profil présente une nappe permanente circulante. On le trouve en plaine et sur des collines de l'Europe moyenne, sur des sols périodiquement inondés mais bien drainés et aérés pendant le reste de l'année. Il s'agit de forêts riveraines dominées par l'Aulne glutineux (*Alnus glutinosa*). La strate arbustive est pauvre en espèce et le tapis herbacé riche en Laïches. Véritables corridors de déplacement pour les espèces aquatiques et semi-aquatiques, ils offrent un nombre important de niches écologiques. Il s'agit notamment de l'habitat préférentiel de la Loutre, ce qui lui confère un enjeu de conservation fort. Cet habitat est disponible le long du site à l'Ouest.

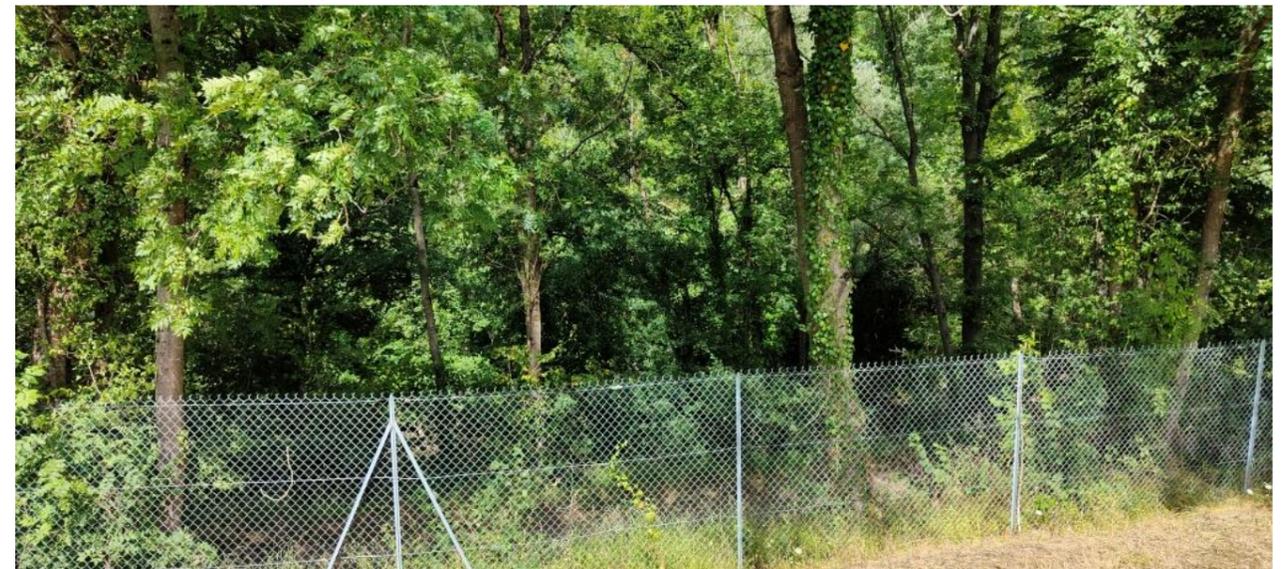


Figure 10 : Ripisylve © ETEN environnement

Zone rudérale (CCB : 87.2 | E5.12)

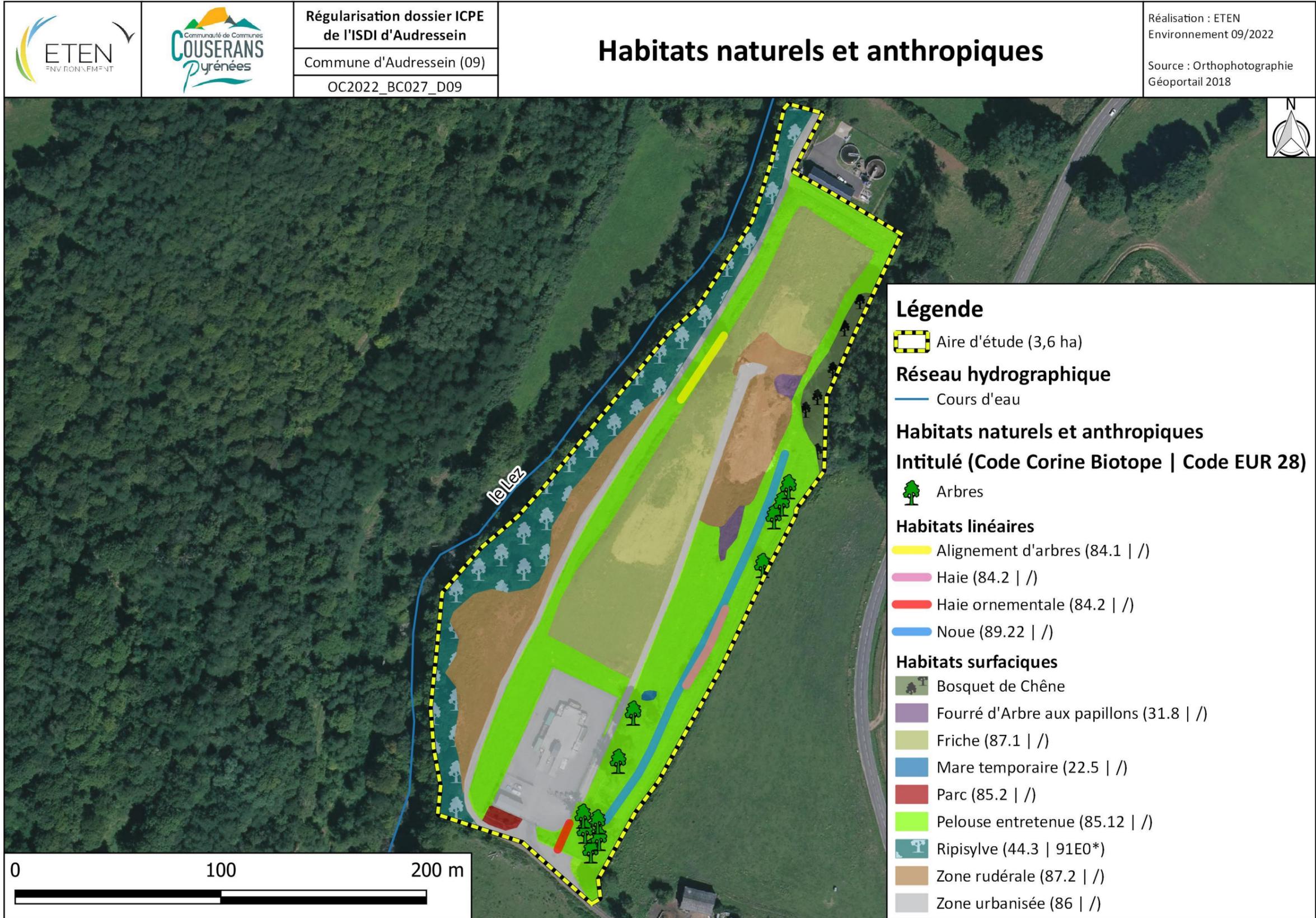
Il s'agit de milieux le plus souvent remaniés. Les communautés végétales caractéristiques de cet habitat comportent une majorité d'espèces nitrophiles (ou rudérales). Les perturbations régulières favorisent l'implantation d'espèces invasives. Cet habitat présente un enjeu de conservation très faible.

Zones urbanisées (CCB : 86 | EUNIS : J4)

Il s'agit de l'ensemble des zones urbanisées : routes, constructions diverses : habitations, bâtiments industriels, ... Ces espaces ne présentent aucun intérêt floristique.

Un habitat d'intérêt communautaire est identifié dans l'aire d'étude. Il s'agit de la ripisylve (CCB : 44.3 | EUNIS : G1.21 | EUR28 : 91E0*).

La carte, page suivante, présente les habitats naturels et anthropiques dans l'aire d'étude.



III. 5. 3. Flore remarquable

Lors des inventaires, 65 taxons ont été identifiés sur la zone d'étude.

Aucune espèce protégée n'a été contactée.

Le tableau en Annexe 1 liste la flore inventoriée sur le site.

Aucune espèce patrimoniale n'a été contactée au sein de l'aire d'étude.

III. 5. 4. Flore exotique envahissante

Les espèces exotiques envahissantes sont des taxons introduits de plus ou moins longue date (moins de 50 ans) formant des populations denses dans les milieux rudéraux et anthropisés régulièrement perturbés sous l'action de l'homme (cultures, bord de voies de circulation, friches, etc.). Ces taxons peuvent être retrouvés dans le milieu naturel mais n'y forment pas de populations susceptibles d'impacter directement les habitats.

Huit espèces dites invasives ont été observées au sein de l'aire d'étude au cours des inventaires de terrain, il s'agit :

- De l'Arbre aux papillons (*Buddleja davidii*) ;
- Du Cotonéaster horizontal (*Cotoneaster horizontalis*) ;
- De la Vergerette du Canada (*Erigeron canadensis*) ;
- De la Balsamine de l'Himalaya (*Impatiens glandulifera*) ;
- Du Seringa commun (*Philadelphus coronarius*) ;
- Du Platane (*Platanus x hispanica*) ;
- De la Renouée du Japon (*Reynoutria japonica*) ;
- Du Robinier faux-acacia (*Robinia pseudoacacia*).

Huit espèces exotiques envahissantes ont été identifiées au sein de l'aire d'étude.



Figure 11 : Arbre aux papillons © ETEN environnement



Figure 12 : Vergerette du Canada © ETEN environnement

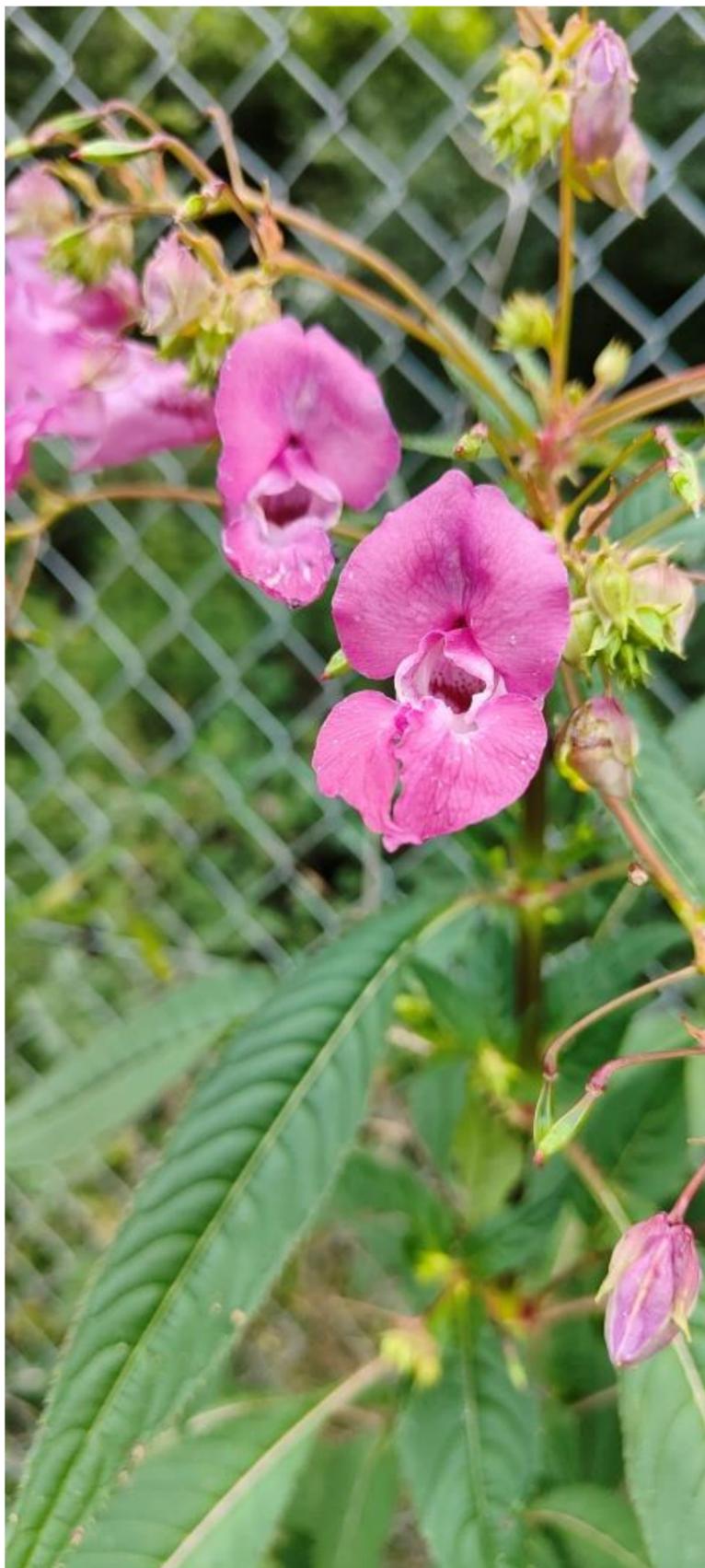


Figure 13 : Balsamine de l'Himalaya © ETEN environnement



Figure 14 : Renouée du Japon © ETEN environnement

La carte, page suivante, localise les espèces exotiques envahissantes contactées lors des prospections de terrain.

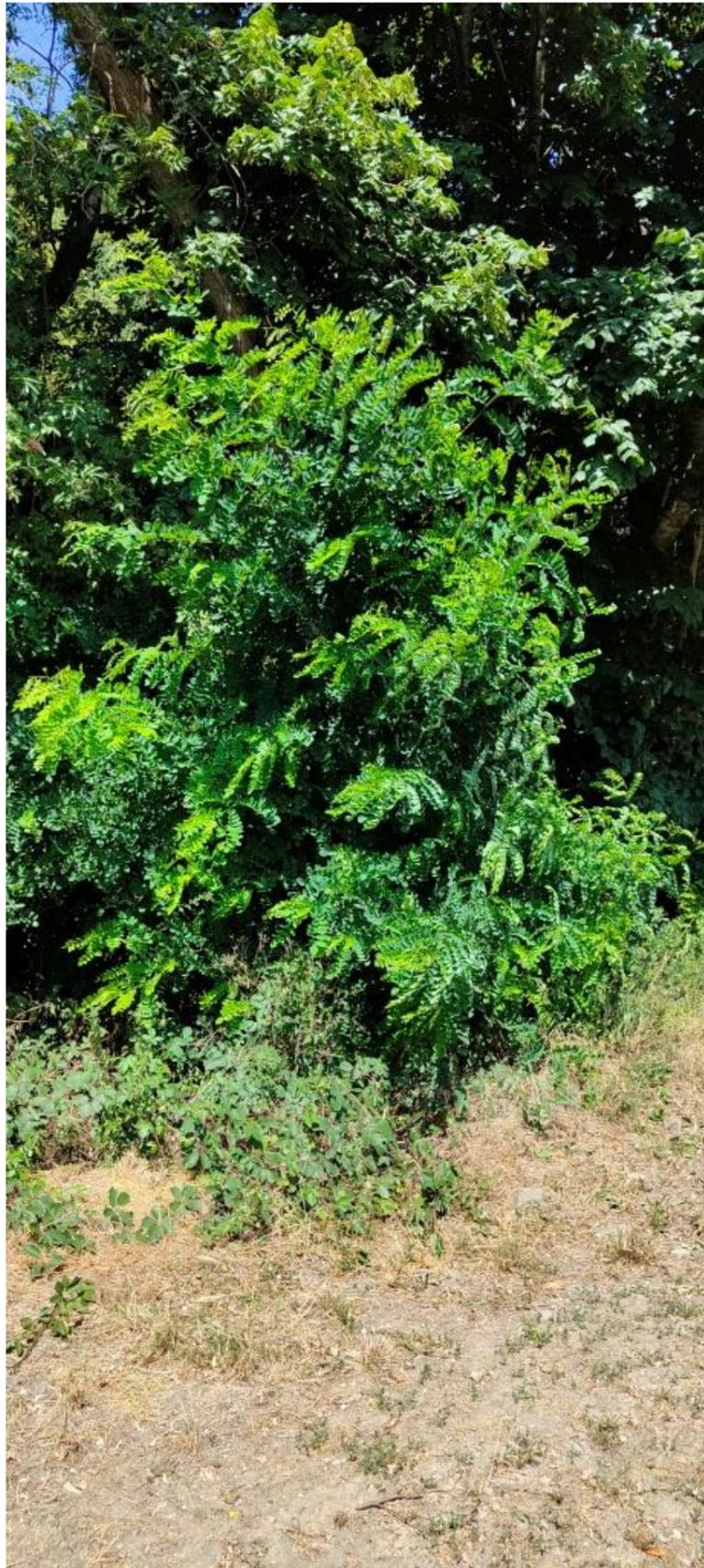
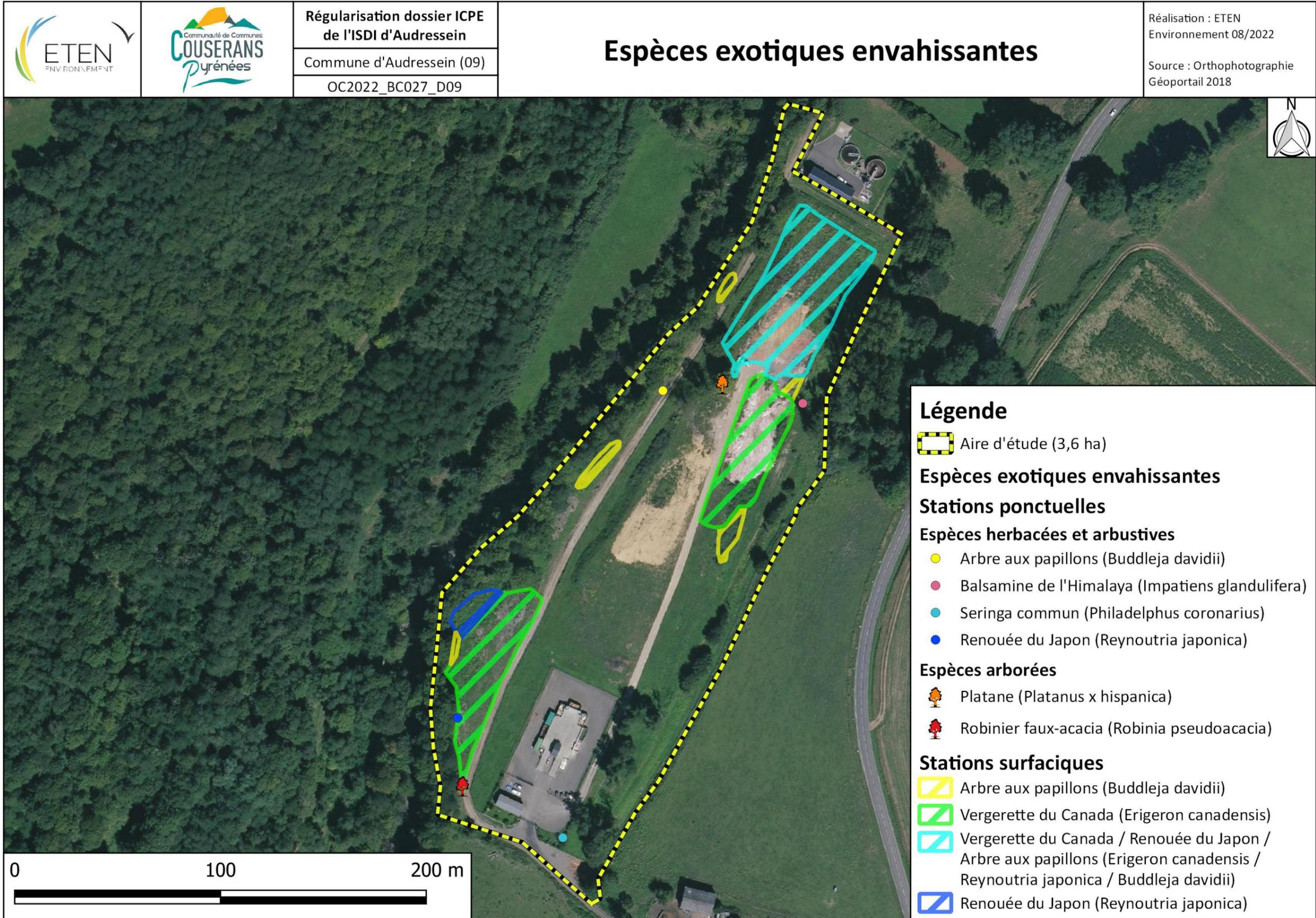


Figure 15 : Robinier faux-acacia © ETEN environnement



Carte 8 : Espèces exotiques envahissantes

III. 6. Faune patrimoniale et habitats d'espèces

Le passage faune du 1^{er} août 2022 a permis de mettre en évidence la potentialité d'accueil du site pour la faune patrimoniale. Les différents taxons étudiés (oiseaux, mammifères, reptiles et insectes) ont fait l'objet d'un inventaire.

Lors de cette expertise, 65 espèces animales ont été identifiées avec, en détail :

- 16 espèces d'oiseaux ;
- 1 espèce de mammifère ;
- 2 espèces de reptiles ;
- 46 espèces d'insectes :
 - 27 espèces de papillons ;
 - 15 espèces d'orthoptères ;
 - 1 espèce d'odonate ;
 - 1 espèce d'hémiptère ;
 - 1 espèce de dictyoptère ;
 - 1 espèce d'hyménoptère.

La listes des espèces contactées est disponible en Annexe 2. Les parties suivantes présentent les enjeux relatifs à chaque taxon.

III. 6. 1. Avifaune

Au total, 16 espèces d'oiseaux été dénombrées. Ces oiseaux appartiennent à deux cortèges principaux :

- Celui des milieux arbustifs et arborés (Grimpereau des jardins, Pic épeiche, Troglodyte mignon ...) ;
- Celui des milieux anthropiques (Bergeronnette grise, Hirondelle rustique, Moineau domestique).

La plupart des espèces sont communes voir très communes comme la Mésange bleue, le Pigeon ramier et le Rougegorge familier.

Deux espèces de rapaces ont été contactés aux abords du site et nichent possiblement à proximité de l'aire d'étude (Buse variable, Milan royal).

15 de ces espèces sont protégées et deux espèces sont inscrites à l'Annexe I de la Directive Oiseaux :

- Le Milan royal ;
- La Pie-grièche écorcheur.

La fiche descriptive de ces espèces sont données en suivant.

De plus, trois espèces possèdent également un enjeu de conservation du fait de leur statut défavorable sur la liste rouge des oiseaux nicheurs nationale de 2016 :

- Le Chardonneret élégant (« Vulnérable ») ;
- Le Milan royal (« Vulnérable »).

Deux espèces sont considérées comme menacées sur la liste rouge régional de Midi-Pyrénées :

- L'Hirondelle rustique (« En danger ») ;
- Le Milan royal (« En danger »).

De ce fait, trois espèces ont enjeu régional Occitanie supérieur ou égal à « Modéré » :

- L'Hirondelle rustique (« Modéré ») ;
- Le Milan royal (« Fort ») ;
- La Pie-grièche écorcheur (« Modéré »).

Le site n'est pas favorable à d'autres espèces patrimoniales.

III. 6. 1. 1. Milan Royal, *Milvus milvus* (Linné, 1758)

Le Milan royal est une espèce dont la répartition mondiale est exclusivement limitée au paléarctique occidental. Il est endémique de l'Europe. En période de nidification, il se rencontre dans les zones tempérées et méditerranéennes occidentales, dans une étroite bande reliant la péninsule Ibérique à la Biélorussie. Les cinq pays qui accueillent 90% de la population nicheuse mondiale sont par ordre d'importance : l'Allemagne, la France, l'Espagne, la Suède et la Suisse. La quasi-totalité de la population mondiale hiverne en Espagne et, dans une moindre mesure, en France. Ailleurs, l'hivernage est dérisoire. En France, l'aire de répartition du Milan royal en période de reproduction forme une diagonale allant du Sud-Ouest au Nord-Est. L'hivernage en France concerne essentiellement le piémont Pyrénéen (près de 4 000 individus). En Occitanie, l'espèce est observée essentiellement dans les Hautes-Pyrénées, la Haute-Garonne et l'Ariège pendant la période de reproduction.

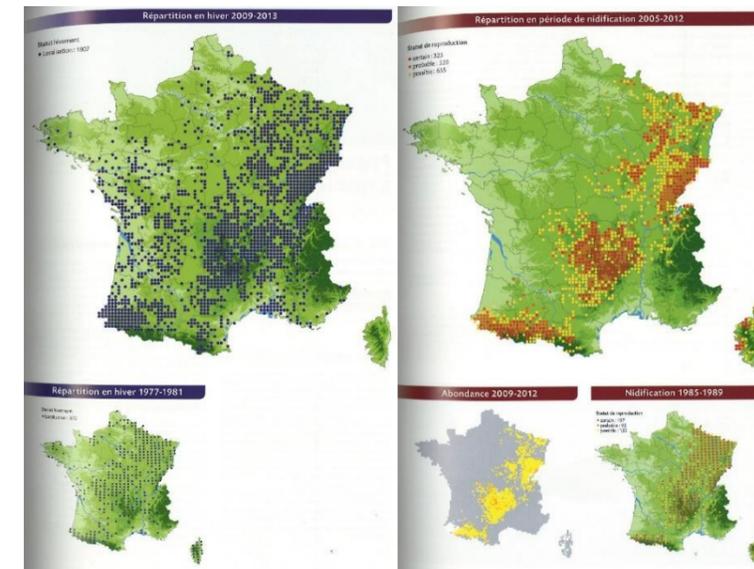


Figure 16 : Répartitions nationales du Milan royal

Source : Atlas des oiseaux nicheurs de France métropolitaine. Nidification et présence hivernale. LPO/SEOF/MNHN.

Le Milan royal est typiquement une espèce des zones agricoles ouvertes, associant l'élevage extensif et la polyculture. Les surfaces en herbage (pâtures, prairies de fauches) sont généralement majoritaires. Il n'habite pas les paysages très boisés, dont les massifs forestiers trop proches les uns des autres, qui ne correspondent pas à son mode de chasse et d'alimentation. De même, la proximité des zones humides seules ne suffit pas à l'établissement de couples nicheurs. En France, les paysages vallonnés qui constituent le piémont des massifs montagneux lui conviennent parfaitement.

| | |
|--|-------------|
| Un individu a été observé en survol aux abords du site. Le site étant perturbé et étant globalement peu favorables à ces proies potentielles, celui-ci n'est utilisé que pour le transit. L'espèce niche possiblement sur les versants arborés des massifs montagneux à proximité (Arbas, Boureix, ...). | Enjeu local |
| | Très faible |

III. 6. 1. 2. Pie-grièche écorcheur, *Lanius collurio* (Linné, 1758)

L'espèce niche dans une grande partie du paléarctique occidental, depuis le Nord du Portugal, à travers toute l'Europe, et vers l'Est jusqu'en Sibérie. En France, la Pie-grièche écorcheur est rare au Nord d'une ligne reliant Nantes (Loire-Atlantique) à Charleville-Mézières (Ardennes). En Occitanie, elle est régulière voire abondante sur le massif pyrénéen et ses contreforts, ainsi que dans une grande partie de la région en plaine. Elle est en revanche rare sur le pourtour méditerranéen.

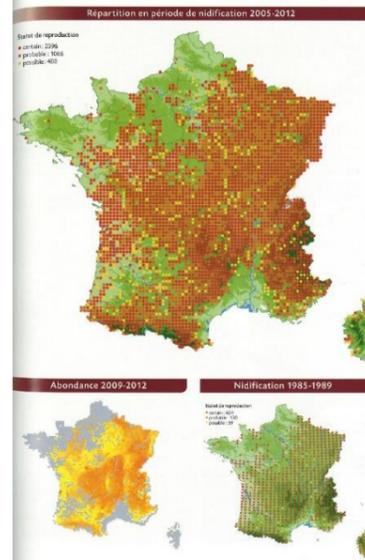


Figure 17 : Répartition nationale de la Pie-grièche écorcheur

Sources : Atlas des oiseaux nicheurs de France métropolitaine. Nidification. LPO/SEOF/MNHN.

La Pie-grièche écorcheur est une espèce typique des milieux semi-ouverts. Elle affectionne les buissons bas épineux, les perchoirs naturels ou artificiels d'une hauteur comprise entre un et trois mètres, les zones herbeuses et les gros insectes. Actuellement, les milieux les mieux pourvus en Pie-grièches écorcheurs se caractérisent par la présence de prairies de fauche et/ou de pâtures extensives, parfois traversées par des haies, mais toujours plus ou moins ponctuées de buissons bas (ronces surtout), d'arbres isolés et d'arbustes divers, souvent épineux, ainsi que de clôtures (barbelés). Espèce typique des milieux intermédiaires, la Pie-grièche écorcheur évite totalement les forêts fermées, mais aussi certains milieux ouverts, y compris prairiaux, quand ils sont complètement dépourvus de végétation ligneuse. En forêt, dans le cadre des traitements en futaie régulière, elle peut être présente dans les premiers stades de régénération, notamment après les coupes d'ensemencement. Elle occupe également ce milieu après des perturbations de type tempête ou incendie, qui ouvrent les peuplements. La physionomie de la végétation se rapproche alors sans doute de celle du milieu originel. La Pie-grièche écorcheur est aussi une espèce typique des milieux agro-pastoraux, à condition cependant que ces derniers offrent des possibilités de nidification (buissons) et de chasse (perchoirs).



Figure 18 : Secteur utilisé par la Pie-grièche écorcheur : les milieux herbacés pour l'alimentation, les ronciers à l'extérieur pour la nidification et comme lardoir © ETEN environnement

| | |
|--|-------------|
| Un juvénile a été observé, posé sur la clôture et en alimentation sur le site. La partie Sud-Est est utilisée par l'espèce. Les ronciers bordant la partie extérieure de la clôture sont favorables à la nidification de l'espèce et sont probablement utilisés. La Pie-grièche utilise également les buissons épineux comme lardoirs pour empaler ces proies dont font partie les orthoptères, lesquels sont abondants sur le site. | Enjeu local |
| | Modéré |

III. 6. 1. 3. Autres espèces sensibles

Les milieux arborés du site sont favorables à la nidification du Chardonneret élégant, lequel a été contacté sur le groupe d'arbres au Sud-Est du site.

L'Hirondelle rustique a été observé en survol. Cette espèce utilise le site pour l'alimentation. Manifestement, l'espèce niche au niveau des bâtiments agricoles favorables présents au Sud du site.



Figure 19 : Arbres utilisés par le Chardonneret © ETEN environnement

| | Enjeu local |
|--|-------------|
| Le Chardonneret élégant se reproduit probablement au niveau des milieux arborés du site. | Faible |
| L'Hirondelle rustique utilise le site pour l'alimentation. | Très faible |

III. 6. 2. Mammifères

La Taupe d'Europe a été identifiée sur le site. Le site étant clôturé et perturbé par les activités de la déchèterie et de la décharge, le site n'est pas favorable aux moyens et aux grands mammifères. Les abords boisés du site ainsi que les ronciers sont potentiellement favorables à l'Ecureuil roux et au Hérisson d'Europe, deux espèces protégées identifiées sur la commune d'Audressein d'après la bibliographie.



Figure 20 : mottes de Taupe d'Europe sur le site © ETEN environnement

Le Lez, le cours d'eau bordant la partie Ouest de l'aire d'étude, et sa ripisylve sont favorables aux mammifères semi-aquatiques patrimoniaux comme la Loutre d'Europe.

Le Lez est également classé en zone noire indiquant une présence certaine du Desman des Pyrénées. Au droit de l'ISDI d'Audressein, la configuration n'est cependant pas optimale à l'espèce (peu de caches).

L'aire d'étude n'est pas favorable à l'accueil de ces mammifères semi-aquatiques patrimoniaux. Toutefois, la ripisylve bordant l'ISDI est favorable à la Loutre et présente donc un enjeu fort.



Figure 21 : Cours d'eau du Lez favorable aux mammifères semi-aquatiques patrimoniaux © ETEN environnement

Le site n'est pas favorable au gîte des chiroptères. Les espèces peuvent toutefois transiter le long des haies et des lisières de boisements et s'alimenter au niveau des milieux herbacés.

| | Enjeu local |
|---|-------------|
| Les chiroptères peuvent transiter le long des haies et des boisements et s'alimenter au niveau des milieux herbacés (friche). | Faible |
| Les habitats du site sont favorables à un cortège de micromammifères communs. | Très faible |

III. 6. 3. Reptiles

Deux espèces de reptiles ont été observées sur le site : la Couleuvre verte et jaune et le Lézard des murailles. Ces espèces sont décrites en suivant.

Les lisières de boisements, les haies, les ronciers ainsi que les gravats sont favorables à ces espèces. D'autres espèces utilisent probablement le site pour tout ou partie de leur cycle biologique comme le Lézard à deux raies et les couleuvres aquatiques (Couleuvre helvétique et Couleuvre vipérine). Ces dernières bénéficient de plus de la proximité du cours d'eau du Lez, qu'elles utilisent pour l'alimentation.



Figure 22 : Photographies d'habitats favorables aux reptiles ©ETEN Environnement

| | |
|--|-------------|
| <p>Les habitats du site, bien que marqués d'une forte empreinte anthropique, sont favorables à un cortège de reptiles communs. Ces espèces sont susceptibles de se reproduire notamment au niveau des lisières, des haies, des ronciers et des gravats. Etant donné le caractère anthropique et perturbé du site, l'enjeu associé est faible.</p> | Enjeu local |
| | Faible |

III. 6. 3. 1. Couleuvre verte et jaune, *Hierophis viridiflavus* (Lacepède, 1789)

La Couleuvre verte et jaune se retrouve en Europe méditerranéenne. En France, elle est répandue sur la majorité du pays, y compris en Corse, sauf globalement au Nord du territoire. C'est une espèce abondante en Occitanie, sauf sur la côte méditerranéenne des Pyrénées-Orientales, de l'Aude, de l'Hérault et du Gard, où elle est très peu présente.

Elle fréquente les terrains rocheux, secs et bien ensoleillés, exceptionnellement les milieux un peu plus humides comme les prairies et les bords de rivières. Elle peut se rencontrer près des habitations. Elle grimpe facilement aux branches ou dans les buissons, pour chasser ou lorsqu'elle se sent menacée.

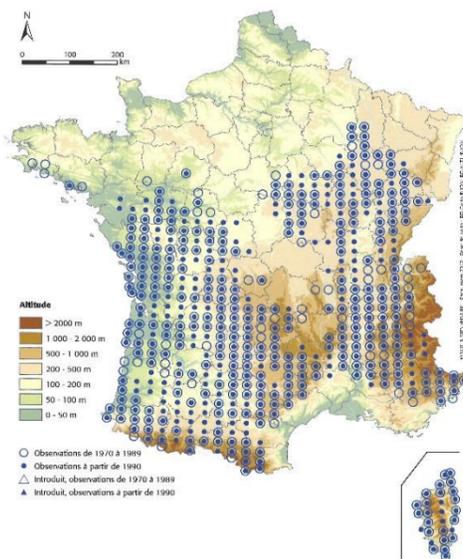


Figure 23 : Répartition nationale de la Couleuvre verte et jaune
Source : Atlas des amphibiens et reptiles de France, 2012, MNHN.

| | |
|--|-------------|
| <p>Une Couleuvre verte et jaune a été observé en fuite en lisière du boisement au Nord-Ouest du site. L'espèce réalise potentiellement l'ensemble de son cycle biologique dans les différents habitats du site, qu'ils soient naturels (haies, ronciers, lisières de boisements) ou artificiels (tas de gravats).</p> | Enjeu local |
| | Faible |

III. 6. 3. 2. Lézard des murailles, *Podarcis muralis* (Laurenti, 1768)

Cette espèce se rencontre en Europe, surtout à l'Ouest (France, Pyrénées), dans la partie Sud (pays méditerranéens) et dans le centre (Alpes, Balkans). En Occitanie, ce lézard est omniprésent, sauf dans l'Est de l'Aude.

Le Lézard des murailles habite les vieux murs, les tas de pierres, les rochers, les carrières, les terrils, les souches, et apprécie spécialement les rails ou les quais de gares peu fréquentés. Ce lézard est beaucoup plus urbain que les autres espèces. Il se nourrit d'araignées, de lépidoptères (papillons, chenilles, teignes), d'orthoptères (criquets, grillons), de vers de terre, de pucerons, de diptères (mouches), de coléoptères et même et d'hyménoptères. L'accouplement a lieu au printemps, suivi de la ponte qui, selon les régions, intervient entre avril et juin. La durée de l'incubation est de quatre à onze semaines.



Figure 24 : Répartition nationale et photographie du Lézard des murailles sur le site © ETEN Environnement
Source : Atlas des amphibiens et reptiles de France, 2012, MNHN.

| | |
|---|-------------|
| <p>Six individus de Lézard des murailles ont été contactés dans l'ensemble des milieux du site : rebords trottoirs, bâtiment de la station d'épuration, tas de gravats, milieux herbacés. Cette espèce ubiquiste utilise l'ensemble de ces habitats pour la réalisation de son cycle biologique.</p> | Enjeu local |
| | Faible |

III. 6. 4. Amphibiens

Aucune espèce d'amphibiens n'a été détectée sur le site. Aucune espèce n'est d'ailleurs connu sur la commune d'après la bibliographie. Toutefois, une mare temporaire et la noue du site sont potentiellement favorables à la reproduction d'espèces communes comme le Crapaud épineux et les Grenouilles vertes. Ces espèces peuvent s'abriter au niveau des gravats de la décharge.



Figure 25 : Mare temporaire (à gauche) et noue (à droite) potentiellement favorables à la reproduction d'amphibiens communs ©ETEN Environnement

| | |
|---|-------------|
| <p>Le site est peu favorable aux amphibiens. Toutefois, une mare temporaire et une noue sont potentiellement favorables à la reproduction d'espèces communes. Lesquelles peuvent s'abriter au niveau des gravats de la décharge.</p> | Enjeu local |
| | Faible |

III. 6. 5. Entomofaune

Le site et notamment les milieux herbacés sont fréquentés par un cortège bien diversifié d'insectes.

En effet, 46 espèces d'insectes ont été contactés en seulement 2 heures de prospections.
Ce cortège est notamment composé de 27 espèces de papillons et de 15 espèces d'orthoptères.

Cette belle diversité s'explique par une variété de micro-habitats secs, humides et rudéraux accueillant des espèces botaniques diverses. Ces plantes étant utilisées pour l'alimentation de ces insectes et par les papillons comme plantes-hôtes.



Figure 26 : Milieu herbacé humide fréquenté par des insectes inféodés (à gauche) et milieu herbacé fleuri occupé par de nombreux lépidoptères et orthoptères (à droite) © ETEN environnement

Cette diversité s'explique également par la présence d'une espèce exotique envahissante attractive pour les papillons : l'Arbre aux papillons. Plusieurs espèces ont été observées uniquement sur cette plante : Moro-sphinx, Paon-du-jour, Robert-le-diable, Sylvaine et Tabac d'Espagne.



Figure 27 : Arbres aux papillons fréquentés par de nombreux papillons © ETEN environnement

A noter la présence de 5 espèces de Mélitées différentes.

Les insectes contactés sont pour la plupart communs voire très communs (Azuré commun, Criquet pansu, Mante religieuse). Quatre espèces sont déterminantes ZNIEFF en ex-région Midi-Pyrénées :

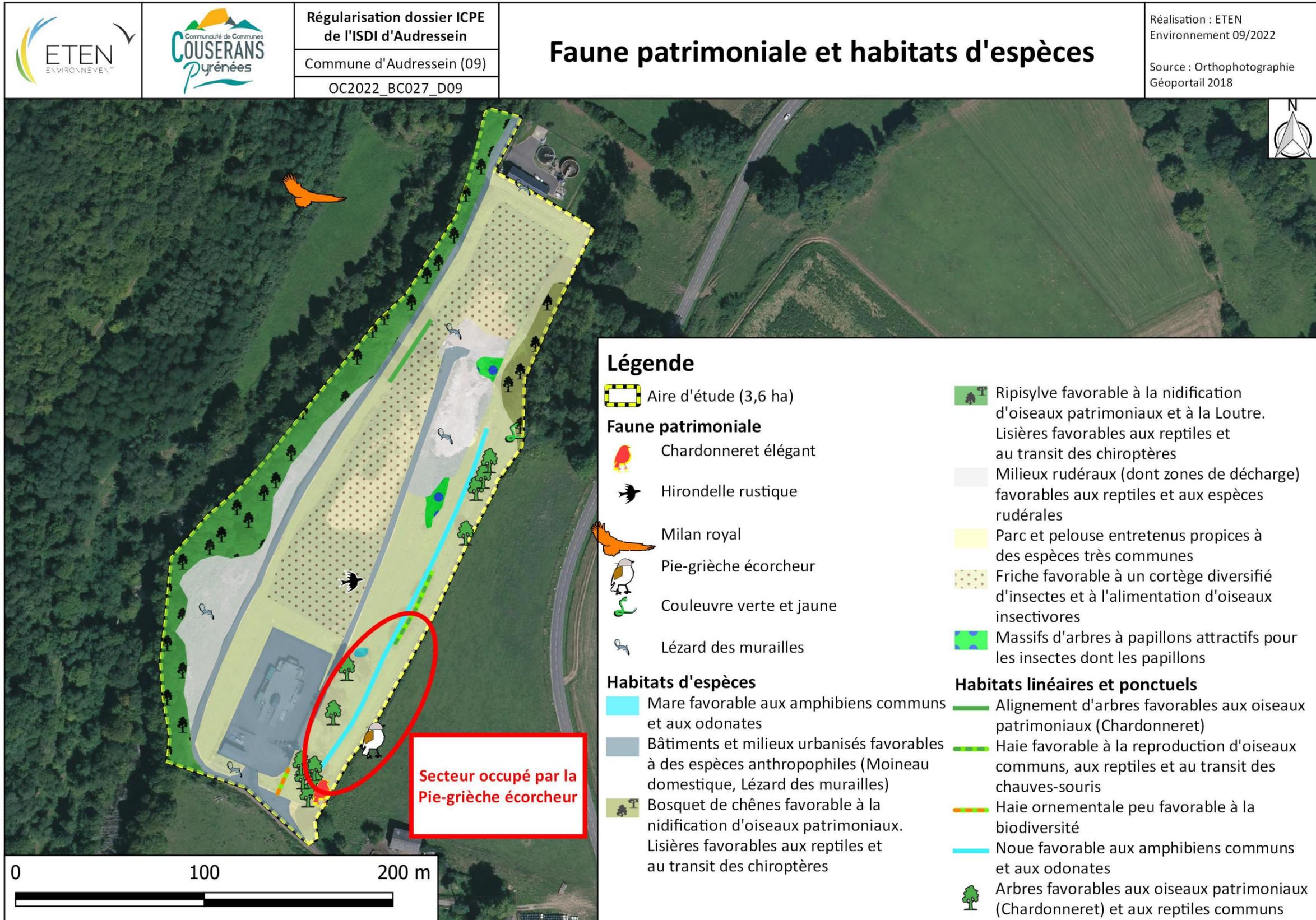
- L'Azuré de la Faucille ;
- Le Criquet des roseaux ;
- Le Phanéroptère méridional ;
- Le Tétrix déprimé.

Ces espèces présentent dont un enjeu particulier du fait de ce statut.

Les habitats présents au sein de l'aire d'étude ne sont pas favorables à des insectes protégés.

| | |
|---|-------------|
| | Enjeu local |
| Cortège diversifié de lépidoptères et d'orthoptères | Faible |
| Espèces déterminantes ZNIEFF | Très faible |

La carte suivante récapitule les espèces patrimoniales contactées pour tous les taxons, ainsi que les habitats d'espèces associés :



Carte 9 : Faune patrimoniale et habitats d'espèces

III. 7. Bioévaluation

III. 7. 1. Bioévaluation des habitats naturels et de la flore

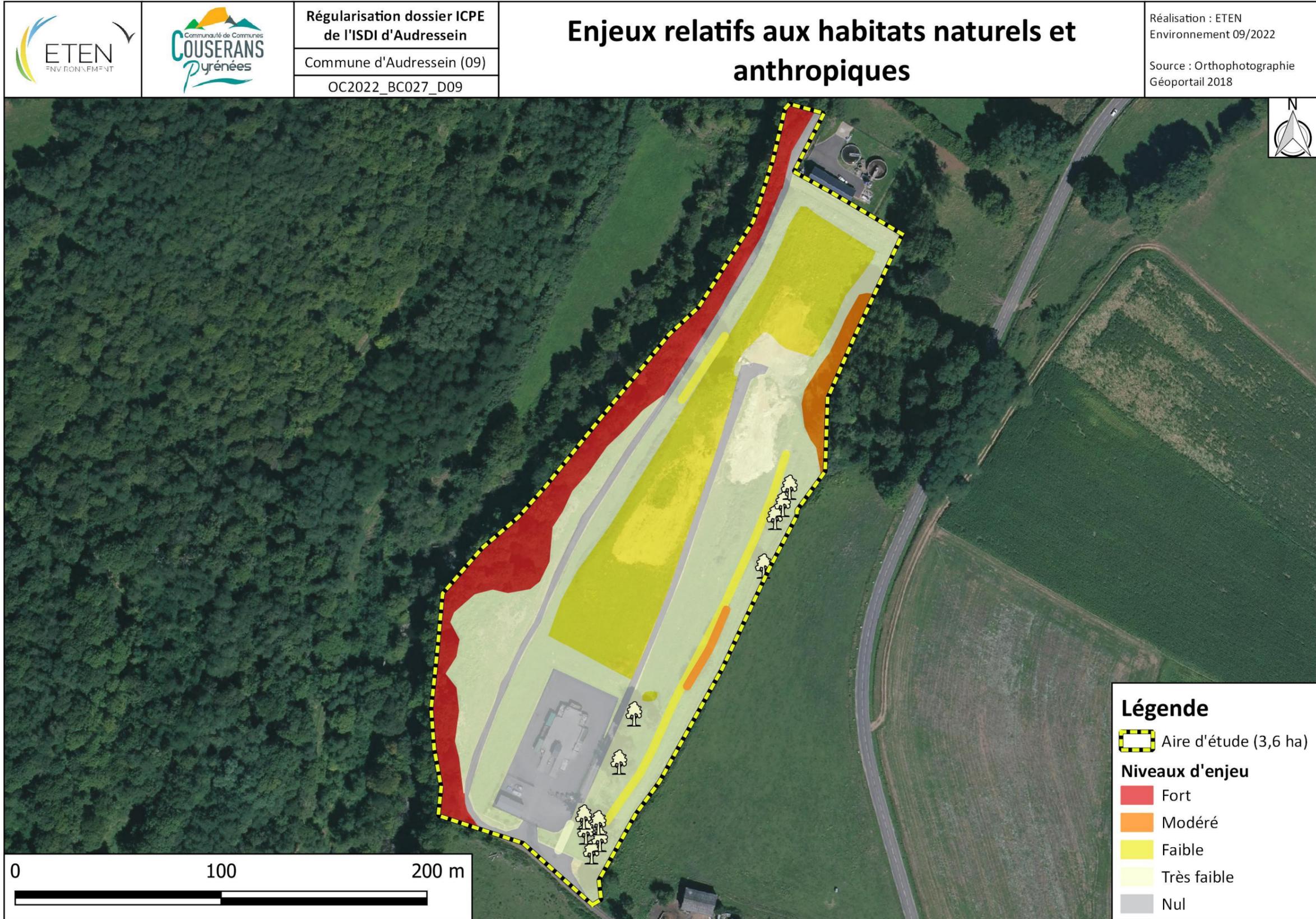
Les enjeux concernant les habitats naturels sont estimés nuls à forts. Les enjeux les plus forts concernent les habitats arborés. Les enjeux les plus faibles sont liés aux habitats les plus communs et aux milieux urbanisés.

Le tableau suivant présente les enjeux de conservation des habitats rencontrés sur le site d'étude.

Tableau 5 : Bioévaluation des habitats naturels et anthropiques

| Intitulé | Code CORINE Biotope | Code EUNIS | Code EUR28 / Natura 2000 | Rareté | Intérêt patrimonial | Etat de conservation | Vulnérabilité | Enjeu de conservation |
|------------------------------|---------------------|------------|--------------------------|--------|---------------------|----------------------|---------------|-----------------------|
| Ripisylve | 44.3 | G1.21 | 91E0* | AR | Fort | Dégradé | Forte | Fort |
| Bosquet de Chêne | 84.3 | G5.2 | / | C | Modéré | Dégradé | Forte | Modéré |
| Haie | 84.2 | FA | / | C | Modéré | Bon | Modéré | Modéré |
| Alignement d'arbres | 84.1 | G5.1 | / | CC | Faible | Dégradé | Faible | Faible |
| Mare temporaire | 22.5 | C1.6 | / | C | Faible | Dégradé | Faible | Faible |
| Noue | 89.22 | J5.41 | / | C | Faible | Dégradé | Faible | Faible |
| Fourré d'Arbre aux papillons | 31.8 | F3.1 | / | CC | Très faible | Bon | Très faible | Très faible |
| Friche | 87.1 | I1.53 | / | C | Très faible | Dégradé | Très faible | Très faible |
| Haie ornementale | 84.2 | FA | / | CC | Très faible | Bon | Très faible | Très faible |
| Parc | 85.2 | I2.23 | / | CC | Très faible | Bon | Très faible | Très faible |
| Pelouse entretenue | 85.12 | E2.64 | / | CC | Très faible | Bon | Très faible | Très faible |
| Zone rudérale | 87.2 | E5.12 | / | CC | Très faible | / | / | Très faible |
| Zone urbanisée | 86 | J4 | / | / | / | / | / | Nul |

Rareté : Très commun (CC), Commun (C), Assez rare (AR), Rare (R), Très rare (RR)



Carte 10 : Enjeux relatifs aux habitats naturels et anthropiques

III. 7. 2. Bioévaluation de la faune patrimoniale

Du fait de l'utilisation du site par des espèces patrimoniales, les habitats naturels constituant des habitats d'espèces présentent des enjeux de conservation. Les principaux enjeux concernent les haies, les ronciers et les boisements présents sur et aux abords du site.

Tableau 6 : Bioévaluation de la faune patrimoniale

| Nom scientifique | Nom commun | Statut réglementaire | | | LR régionale (Midi-Pyrénées, Occitanie) | LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011) | | | LR Europe | LR Monde | PNA | ZNIEFF Midi-Pyrénées | Enjeu Régional Occitanie | Utilisation du site | Habitat utilisé | Enjeu local |
|--|--------------------------|----------------------|---------|-----------|---|--|-----------|------------|-----------|----------|-----------|----------------------|--------------------------|-----------------------|--|-------------|
| | | PN | Berne | DO / DHFF | | Nicheur | Hivernant | De passage | | | | | | | | |
| Oiseaux | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Carduelis carduelis</i> | Chardonneret élégant | Art. 3 | An. II | / | LC | VU | NAd | NAd | LC | LC | | | FAIB | Nidification | Milieus boisés | Faible |
| <i>Hirundo rustica</i> | Hirondelle rustique | Art. 3 | An. II | / | EN | NT | / | DD | LC | LC | | | MODE | Alimentation, survol | Milieus herbacés | Très faible |
| <i>Milvus milvus</i> | Milan royal | Art. 3 | An. III | An. I | EN | VU | VU | NAd | NT | NT | 2018-2027 | X | FORT | Survol | Ensemble du site | Très faible |
| <i>Lanius collurio</i> | Pie-grièche écorcheur | Art. 3 | An. II | An. I | LC | NT | NAd | NAd | LC | LC | | X | MODE | Nidification | Ronciers bordant l'Est du site | Modéré |
| | | | | | | | | | | | | | | Alimentation | Milieus herbacés aux abords des ronciers | Faible |
| <i>Cortège d'espèces communes (Bergeronnette grise, Fauvette à tête noire, Moineau domestique, Pic épeiche, ...)</i> | | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | | / | Nidification | Haies, boisements, ronciers | Faible |
| Mammifères | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Cortège de micromammifères communs</i> | | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | | / | Cycle biologique | Milieus herbacés, arbustifs et arborés | Très faible |
| <i>Cortège de chiroptères en chasse et en transit potentiel</i> | | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | | / | Alimentation, transit | Boisements, haies, milieux herbacés | Faible |
| Reptiles | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Hierophis viridiflavus</i> | Couleuvre verte et jaune | Art. 2 | An. II | An. IV | LC | LC | LC | LC | LC | LC | | | FAIB | Cycle biologique | Gravats, lisières, haies | Faible |
| <i>Podarcis muralis</i> | Lézard des murailles | Art. 2 | An. II | An. IV | LC | LC | LC | LC | LC | LC | | | FAIB | Cycle biologique | Bâtiments, gravats, lisières, haies | Faible |
| <i>Autres espèces potentielles (Couleuvre helvétique, Couleuvre vipérine, Lézard à deux raies)</i> | | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | | / | Cycle biologique | Gravats, lisières, haies | Faible |
| Amphibiens | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Cortège d'amphibiens communs</i> | | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | | / | Cycle biologique | Milieus aquatiques, gravats | Faible |
| Insectes | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lépidoptères | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Cupido alcetas</i> | Azuré de la Faucille | / | / | / | LC | LC | LC | LC | LC | / | | X | / | Cycle biologique | Milieus herbacés | Très faible |

| Nom scientifique | Nom commun | Statut réglementaire | | | LR régionale (Midi-Pyrénées, Occitanie) | LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011) | | | LR Europe | LR Monde | PNA | ZNIEFF Midi-Pyrénées | Enjeu Régional Occitanie | Utilisation du site | Habitat utilisé | Enjeu local |
|---|------------------------|----------------------|-------|-----------|---|--|-----------|------------|-----------|----------|-----|----------------------|--------------------------|---------------------|--|-------------|
| | | PN | Berne | DO / DHFF | | Nicheur | Hivernant | De passage | | | | | | | | |
| Orthoptères | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Cortège diversifié d'espèces de lépidoptères communs</i> | | / | / | / | / | | / | / | | | | | / | Cycle biologique | Milieux herbacés, arbustifs et arborés | Faible |
| <i>Mecostethus parapleurus parapleurus</i> | Criquet des roseaux | / | / | / | NT | | 4 | LC | / | | | X | / | Cycle biologique | Milieux herbacés humides | Très faible |
| <i>Phaneroptera nana</i> | Phanéoptère méridional | / | / | / | LC | | 4 | LC | / | | | X | / | Cycle biologique | Milieux herbacés | Très faible |
| <i>Tetrix depressa</i> | Tétrix déprimé | / | / | / | LC | | 4 | LC | / | | | X | / | Cycle biologique | Milieux rudéraux | Très faible |
| <i>Cortège diversifié d'espèces d'orthoptères communs</i> | | / | / | / | / | | / | / | / | | | | / | Cycle biologique | Milieux herbacés, arbustifs et arborés | Faible |
| Autres taxons | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Cortège diversifié d'insectes communs</i> | | / | / | / | / | | / | / | / | | | | / | Cycle biologique | Milieux herbacés, arbustifs et arborés Milieux aquatiques | Très faible |

Légende :

PN : Protection nationale avifaune

Art. 3 : Espèce protégée ainsi que son habitat

PN : Protection nationale reptiles / amphibiens

Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat

Art. 3 : Espèce protégée

Art. 4 : Espèce dont la mutilation est interdite

PN : Protection nationale piscifaune

Art. 1 : Habitat de l'espèce protégé ainsi que ses œufs

PN : Protection nationale mammifère

Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat

PN : Protection nationale entomofaune

Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat

Art. 3 : Espèce protégée

An. III : Espèce dont l'exploitation est réglementée

DQ : Directive Oiseaux

An. I : Espèces faisant l'objet de mesures de conservation spéciale concernant leur habitat, afin d'assurer leur survie et leur reproduction dans leur aire de distribution

An. II : Espèces dont la chasse n'est pas interdite à condition que cela ne porte pas atteinte à la conservation des espèces

DHFE : Directive Habitats Faune Flore

An. II : Espèce d'intérêt communautaire - * Espèce prioritaire

An. IV : Espèce nécessitant une protection particulière stricte

An. V : Interdiction de l'utilisation de moyens non sélectifs de prélèvement, de capture et de mise à mort pour ces espèces

LR : Liste rouge

Espèces menacées de disparition

CR : En danger critique

EN : En danger

VU : Vulnérable

Autres catégories

NT : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises)

LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France est faible)

DD : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pas pu être réalisée faute de données suffisantes)

NA : Non applicable (espèce non soumise à évaluation car (a) introduite après l'année 1500, (b) présente de manière occasionnelle)

NE : Non évaluée (espèce non encore confrontée aux critères de la Liste rouge)

LR des Orthoptères de France

SARDET E. et DEFAUT B. (coordinateurs), 2004. Les Orthoptères menacés en France. Liste rouge nationale et listes rouges par domaines biogéographiques. Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques, 9 : 125-137.

Priorité 1 : Espèces proches de l'extinction, ou déjà éteintes

Priorité 2 : Espèces fortement menacées d'extinction

Priorité 3 : Espèces menacées, à surveiller

Priorité 4 : Espèces non menacées, en l'état actuel des connaissances

? : manque d'informations

PNA : Plan national d'action

Mesures concernant les espèces exotiques envahissantes

Art. 2* : Espèce dont l'introduction dans le milieu naturel est interdite sur le territoire français métropolitain (Arrêté du 14/02/2018)

Art. 3* : Espèce dont l'introduction dans le milieu naturel et le transport sont interdits sur le territoire français métropolitain (Arrêté du 14/02/2018)

Rareté régionale : CC : espèce très commune ; C : espèce commune ; AC : espèce assez commune ; AR : espèce assez rare ; R : espèce rare ; RR : espèce très rare

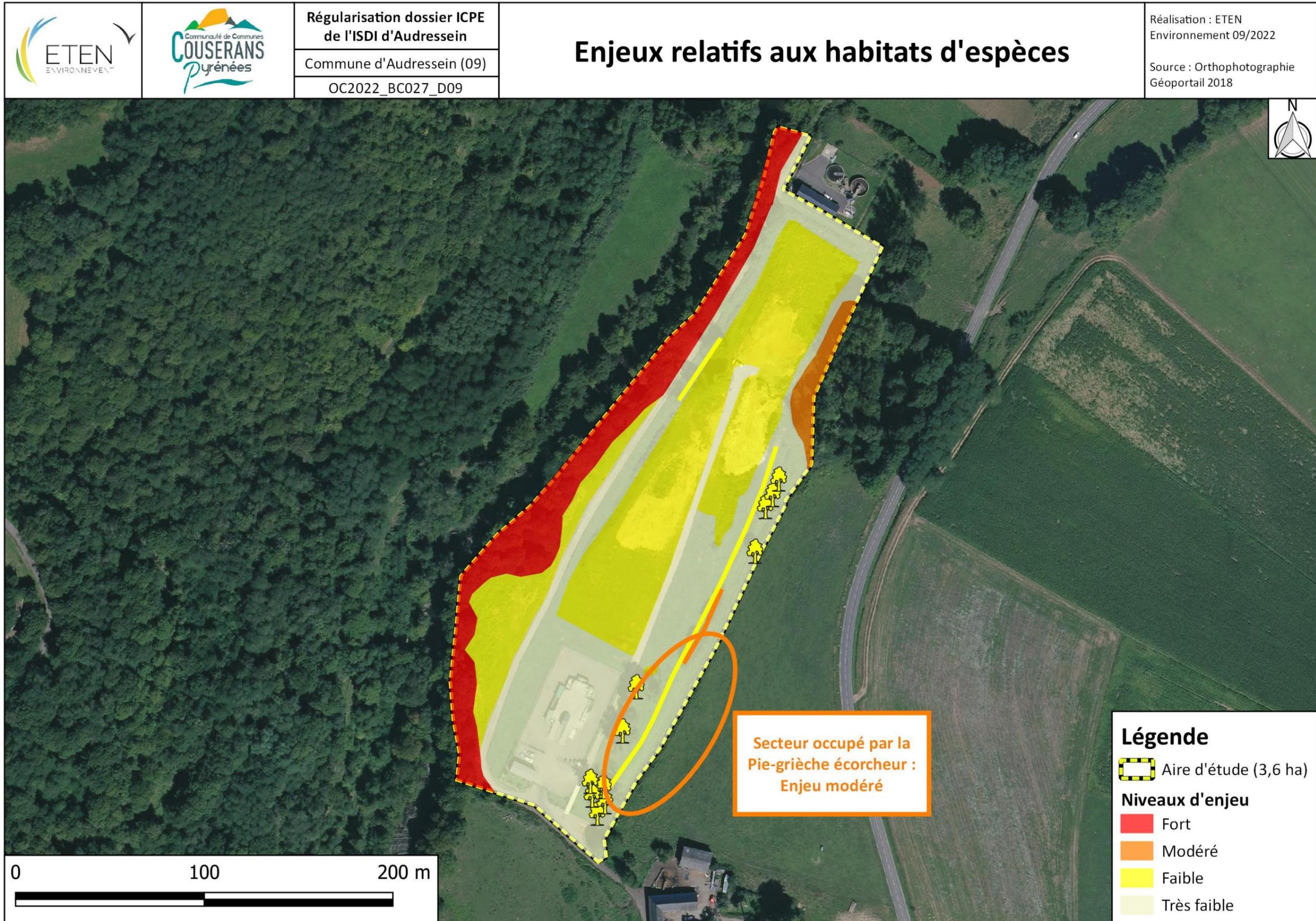
Ces critères sont basés sur les répartitions régionales des espèces (Atlas, Listes rouges, etc.).

Tendance des populations : état basé sur la tendance des populations nationales (Directives Habitats et Directives Oiseaux) et régionales (Atlas régionaux, Listes rouges régionales).

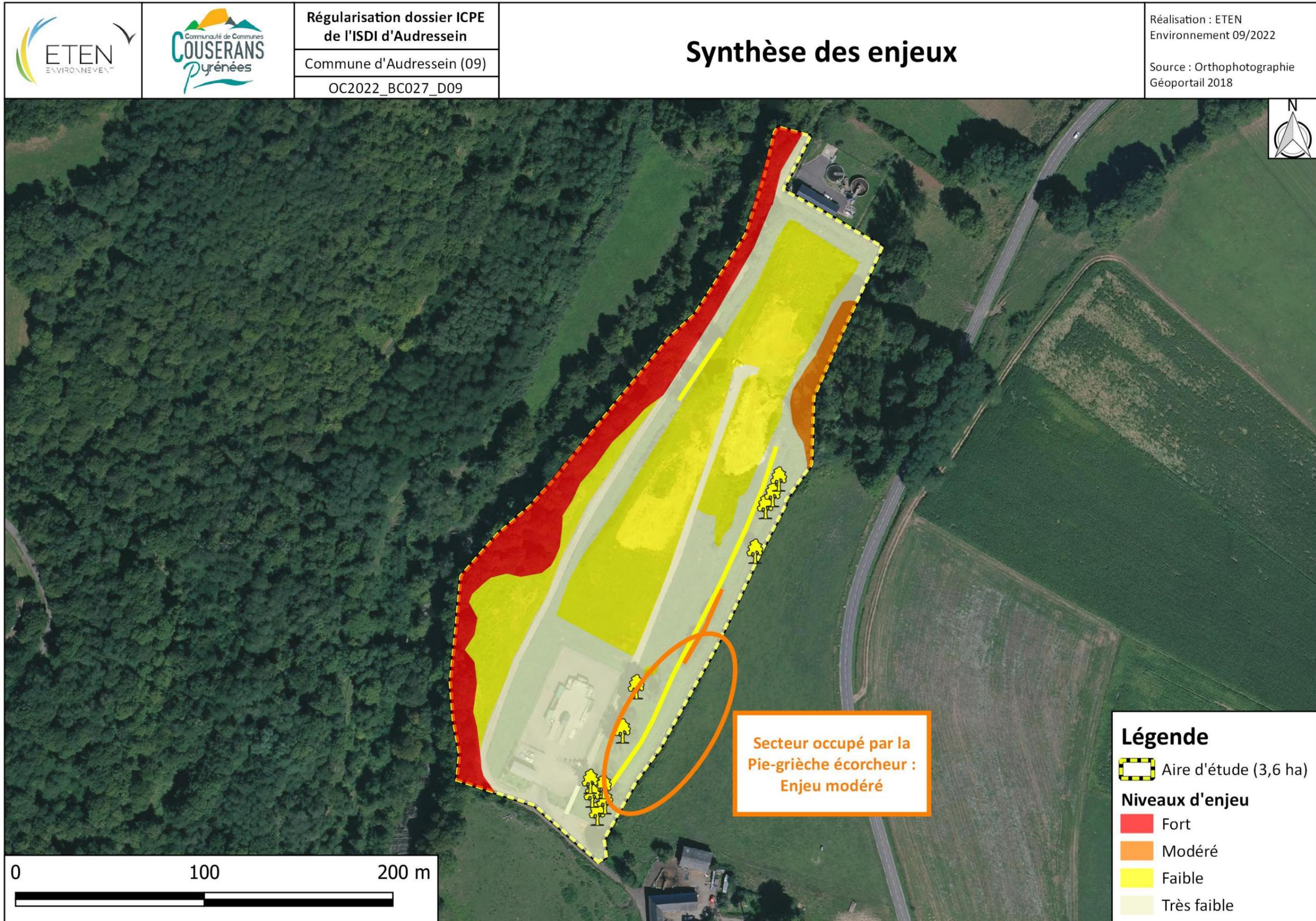
MP : Midi-Pyrénées

ZNIEFF : Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique

Les enjeux de conservation liés aux habitats naturels et aux habitats d'espèces sont synthétisés dans les cartes suivantes :



Carte 11 : Enjeux relatifs aux habitats d'espèces



Carte 12 : Synthèse des enjeux de conservation

Annexes

Annexe 1 : Liste des espèces floristiques inventoriées

| Nom scientifique | Nom commun | Statut |
|--|---|--------|
| <i>Acer campestre</i> L., 1753 | Érable champêtre, Acéraille | / |
| <i>Alcea rosea</i> L., 1753 | Rose trémière, Passerose | / |
| <i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn., 1790 | Aulne glutineux, Verne | / |
| <i>Arctium lappa</i> L., 1753 | Grande bardane, Bardane commune | / |
| <i>Artemisia vulgaris</i> L., 1753 | Armoise commune, Herbe de feu | / |
| <i>Arum italicum</i> Mill., 1768 | Gouet d'Italie, Pied-de-veau | / |
| <i>Avena fatua</i> L., 1753 | Avoine folle, Havenon | / |
| <i>Betonica officinalis</i> L., 1753 | Épiaire officinale | / |
| <i>Buddleja davidii</i> Franch., 1887 | Buddleja du père David, Arbre à papillon, Arbre aux papillons | EEE |
| <i>Centaurea nigra</i> L., 1753 | Centaurée noire | / |
| <i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop., 1772 | Cirse des champs, Chardon des champs | / |
| <i>Corylus avellana</i> L., 1753 | Noisetier, Avelinier | / |
| <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne., 1879 | Cotonéaster horizontal | EEE |
| <i>Daucus carota</i> L., 1753 | Carotte sauvage, Daucus carotte | / |
| <i>Dipsacus fullonum</i> L., 1753 | Cabaret des oiseaux, Cardère à foulon, Cardère sauvage | / |
| <i>Echinochloa crus-galli</i> (L.) P.Beauv., 1812 | Échinochloé Pied-de-coq, Pied-de-coq | / |
| <i>Echium vulgare</i> L., 1753 | Vipérine commune, Vipérine vulgaire | / |
| <i>Erigeron canadensis</i> L., 1753 | Conyze du Canada | EEE |
| <i>Erigeron strigosus</i> Muhl. ex Willd., 1803 | Vergerette maigre | / |
| <i>Erodium cicutarium</i> (L.) L'Hér., 1789 | Érodium à feuilles de cigue, Bec de grue, Cicutaire | / |
| <i>Fraxinus excelsior</i> L., 1753 | Frêne élevé, Frêne commun | / |
| <i>Galium aparine</i> L., 1753 | Gaillet gratteron, Herbe collante | / |
| <i>Hedera helix</i> L., 1753 | Lierre grimpant, Herbe de saint Jean | / |
| <i>Helminthotheca echioides</i> (L.) Holub, 1973 | Picride fausse Vipérine | / |
| <i>Holcus lanatus</i> L., 1753 | Houlque laineuse, Blanchard | / |
| <i>Impatiens glandulifera</i> Royle, 1833 | Balsamine de l'Himalaya, Balsamine géante, Balsamine rouge | EEE |
| <i>Juglans regia</i> L., 1753 | Noyer commun, Calottier | / |
| <i>Juncus effusus</i> L., 1753 | Jonc épars, Jonc diffus | / |
| <i>Lactuca perennis</i> L., 1753 | Laitue vivace, Lâche | / |
| <i>Lolium perenne</i> L., 1753 | Lvraie vivace | / |
| <i>Lotus corniculatus</i> L., 1753 | Lotier corniculé, Pied de poule, Sabot-de-la-mariée | / |
| <i>Lythrum salicaria</i> L., 1753 | Salicaire commune, Salicaire pourpre | / |
| <i>Malva alcea</i> L., 1753 | Mauve alcée | / |
| <i>Malva sylvestris</i> L., 1753 | Mauve sauvage, Mauve sylvestre, Grande mauve | / |
| <i>Mentha suaveolens</i> Ehrh., 1792 | Menthe à feuilles rondes | / |
| <i>Mercurialis annua</i> L., 1753 | Mercuriale annuelle, Vignette | / |
| <i>Oenanthe pimpinelloides</i> L., 1753 | Oenanthe faux boucage | / |
| <i>Persicaria maculosa</i> Gray, 1821 | Renouée Persicaire | / |
| <i>Philadelphus coronarius</i> L., 1753 | Seringa commun | EEE |
| <i>Photinia serrulata</i> Lindl., 1821 | / | / |
| <i>Plantago lanceolata</i> L., 1753 | Plantain lancéolé, Herbe aux cinq coutures | / |
| <i>Plantago major</i> L., 1753 | Plantain majeur, Grand plantain, Plantain à bouquet | / |
| <i>Platanus x hispanica</i> Mill. ex Münchh., 1770 | Platane d'Espagne | EEE |
| <i>Populus nigra</i> L., 1753 | Peuplier commun noir, Peuplier noir | / |
| <i>Portulaca oleracea</i> L., 1753 | Pourpier cultivé, Porcelane | / |
| <i>Potentilla reptans</i> L., 1753 | Potentille rampante, Quintefeuille | / |
| <i>Prunella vulgaris</i> L., 1753 | Brunelle commune, Herbe au charpentier | / |
| <i>Prunus persica</i> (L.) Batsch, 1801 | Pêcher | / |

| Nom scientifique | Nom commun | Statut |
|--|---|--------|
| <i>Pteridium aquilinum</i> (L.) Kuhn, 1879 | Fougère aigle, Porte-aigle | / |
| <i>Ranunculus repens</i> L., 1753 | Renoncule rampante | / |
| <i>Reynoutria japonica</i> Houtt., 1777 | Renouée du Japon | EEE |
| <i>Robinia pseudoacacia</i> L., 1753 | Robinier faux-acacia, Carouge | EEE |
| <i>Rubus</i> L., 1753 | / | / |
| <i>Rumex acetosa</i> L., 1753 | Oseille des prés, Rumex oseille | / |
| <i>Salix babylonica</i> L., 1753 | Saule de Babylone, Paradis des jardiniers | / |
| <i>Salix cinerea</i> L., 1753 | Saule cendré | / |
| <i>Sambucus ebulus</i> L., 1753 | Sureau yèble, Herbe à l'aveugle | / |
| <i>Silene latifolia</i> Poir., 1789 | Compagnon blanc, Silène à feuilles larges | / |
| <i>Sonchus arvensis</i> L., 1753 | Laiteron des champs | / |
| <i>Taraxacum</i> F.H.Wigg., 1780 | / | / |
| <i>Trifolium pratense</i> L., 1753 | Trèfle des prés, Trèfle violet | / |
| <i>Urtica dioica</i> L., 1753 | Ortie dioïque, Grande ortie | / |
| <i>Verbascum blattaria</i> L., 1753 | Molène blattaire, Herbe aux mites | / |
| <i>Verbena officinalis</i> L., 1753 | Verveine officinale | / |
| <i>Viburnum tinus</i> L., 1753 | Viorne tin, Fatamot | / |

EEE : Espèce Exotique Envahissante

Annexe 2 : Liste des espèces faunistiques identifiées

| Nom scientifique | Nom commun | Statut réglementaire | | | LR régionale (Midi-Pyrénées, Occitanie) | LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011) | | | LR Europe | LR Monde | PNA | ZNIEFF Midi- Pyrénées | Enjeu Régional Occitanie | Date | Observateur | Secteur d'étude | | Total | Remarques |
|--------------------------------|--------------------------|----------------------|---------|--------------------------|---|---|-----------|---------------|--------------|-------------|-----------|-----------------------------|--------------------------------|------------|-------------|-----------------|-------------------|-------|--|
| | | PN | Berne | DO / DHFF | | Nicheur | Hivernant | De passage | | | | | | | | ISDI | Abords du site | | |
| Oiseaux | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Motacilla alba</i> | Bergeronnette grise | Art. 3 | An. II | / | LC | LC | NAd | / | / | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | 2 | | 2 | |
| <i>Buteo buteo</i> | Buse variable | Art. 3 | An. III | / | LC | LC | NAC | NAC | LC | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 2 | 2 | Cris |
| <i>Carduelis carduelis</i> | Chardonneret élégant | Art. 3 | An. II | / | LC | VU | NAd | NAd | LC | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | 2 | | 2 | |
| <i>Sylvia atricapilla</i> | Fauvette à tête noire | Art. 3 | An. II | / | LC | LC | NAC | NAC | LC | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 2 | 2 | Dans contours arborés |
| <i>Corvus corax</i> | Grand corbeau | Art. 3 | An. III | / | LC | LC | / | / | LC | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | Survol et cris |
| <i>Certhia brachydactyla</i> | Grimpereau des jardins | Art. 3 | An. II | / | LC | LC | / | / | LC | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | 1 | 2 | |
| <i>Hirundo rustica</i> | Hirondelle rustique | Art. 3 | An. II | / | EN | NT | / | DD | LC | LC | | | MODE | 01/08/2022 | A. MENAGER | 14 | | 14 | Survol |
| <i>Cyanistes caeruleus</i> | Mésange bleue | Art. 3 | An. II | / | LC | LC | / | NAb | LC | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 2 | 2 | Boisement Est |
| <i>Parus major</i> | Mésange charbonnière | Art. 3 | An. II | / | LC | LC | NAb | NAd | LC | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | Arbres du site |
| <i>Milvus milvus</i> | Milan royal | Art. 3 | An. III | An. I | EN | VU | VU | NAC | NT | NT | 2018-2027 | X | FORT | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | Survol HP |
| <i>Passer domesticus</i> | Moineau domestique | Art. 3 | / | / | LC | LC | / | NAb | / | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | 2 | 2 | 4 | |
| <i>Dendrocopos major</i> | Pic épeiche | Art. 3 | An. II | / | LC | LC | NAd | / | LC | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | Boisements |
| <i>Lanius collurio</i> | Pie-grièche écorcheur | Art. 3 | An. II | An. I | LC | NT | NAC | NAd | LC | LC | | X | MODE | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | Juvenile sur les ronciers en bordure Est + chasse sur site |
| <i>Columba palumbus</i> | Pigeon ramier | / | / | An. II/1 et An. III/1 | LC | LC | LC | NAd | LC | LC | | | NH | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | Survol |
| <i>Erithacus rubecula</i> | Rougegorge familier | Art. 3 | An. II | / | LC | LC | NAd | NAd | LC | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | Boisement Est |
| <i>Troglodytes troglodytes</i> | Troglodyte mignon | Art. 3 | An. II | / | LC | LC | NAd | / | LC | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | Boisement Est |
| Mammifères | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Talpa europaea</i> | Taupe d'Europe | / | / | / | / | | LC | | LC | LC | | | NH | 01/08/2022 | A. MENAGER | X | | X | Mottes |
| Reptiles | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Hierophis viridiflavus</i> | Couleuvre verte et jaune | Art. 2 | An. II | An. IV | LC | | LC | | LC | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | |
| <i>Podarcis muralis</i> | Lézard des murailles | Art. 2 | An. II | An. IV | LC | | LC | | LC | LC | | | FAIB | 01/08/2022 | A. MENAGER | 6 | | 6 | |
| Insectes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lépidoptères | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Pyronia tithonus</i> | Amaryllis | / | / | / | LC | | LC | | LC | LC | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | |
| <i>Cupido minimus</i> | Argus frêle | / | / | / | LC | | LC | | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | |
| <i>Polyommatus icarus</i> | Azuré de la Bugrane | / | / | / | LC | | LC | | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 3 | | 3 | |

| Nom scientifique | Nom commun | Statut réglementaire | | | LR régionale (Midi-Pyrénées, Occitanie) | LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011) | | | LR Europe | LR Monde | PNA | ZNIEFF Midi- Pyrénées | Enjeu Régional Occitanie | Date | Observateur | Secteur d'étude | | Total | Remarques |
|--|---------------------------|----------------------|-------|--------------|---|---|-----------|---------------|--------------|-------------|-----|-----------------------------|--------------------------------|------------|-------------|-----------------|-------------------|----------|-----------|
| | | PN | Berne | DO / DHFF | | Nicheur | Hivernant | De passage | | | | | | | | ISDI | Abords du site | | |
| <i>Cupido alcetas</i> | Azuré de la Faucille | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | X | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | | |
| <i>Vanessa cardui</i> | Belle dame | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 2 | | 2 | | |
| <i>Carcharodus alceae</i> | Hespérie de l'Alcée | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 2 | | 2 | | |
| <i>Papilio machaon</i> | Machaon | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 2 | | 2 | | |
| <i>Melitaea phoebe</i> | Mélitée des Centaurées | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 2 | | 2 | | |
| <i>Melitaea parthenoides</i> | Mélitée des Scabieuses | / | / | / | LC | | LC | LC | LC | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 2 | | 2 | | |
| <i>Melitaea athalia</i> | Mélitée du Mélampyre | / | / | / | DD | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 5 | | 5 | | |
| <i>Melitaea cinxia</i> | Mélitée du Plantain | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 2 | | 2 | | |
| <i>Melitaea didyma</i> | Mélitée orangée | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 2 | | 2 | | |
| <i>Macroglossum stellatarum</i> | Moro sphinx | / | / | / | / | | / | / | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | Buddleja | |
| <i>Maniola jurtina</i> | Myrtil | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 3 | | 3 | Buddleja | |
| <i>Aglais io</i> | Paon-du-jour | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | Buddleja | |
| <i>Limenitis camilla</i> | Petit Sylvain | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | | |
| <i>Ematurga atomaria</i> | Phalène picotée | / | / | / | / | | / | / | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 2 | | 2 | | |
| <i>Leptidea sinapis</i> | Piérade de la Moutarde | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 3 | 3 | | |
| <i>Pieris rapae</i> | Piérade de la Rave | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | | |
| <i>Pieris napi</i> | Piérade du Navet | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | | |
| <i>Polygonia c-album</i> | Robert-le-diable | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | Buddleja | |
| <i>Colias crocea</i> | Souci | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | | |
| <i>Ochlodes sylvanus</i> | Sylvaine | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | Buddleja | |
| <i>Argynnis paphia</i> | Tabac d'Espagne | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | Buddleja | |
| <i>Pyrgus malvoides</i> | Tacheté austral | / | / | / | LC | | LC | LC | LC | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | | |
| <i>Pararge aegeria</i> | Tircis | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | | |
| <i>Vanessa atalanta</i> | Vulcain | / | / | / | LC | | LC | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | | |
| Orthoptères | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Aiolopus strepens</i> | Aiolope automnale | / | / | / | LC | | 4 | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 4 | | 4 | | |
| <i>Ruspolia nitidula</i> | Conocéphale gracieux | / | / | / | LC | | 4 | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 12 | | 12 | | |
| <i>Pseudochorthippus parallelus parallelus</i> | Criquet des pâtures | / | / | / | LC | | 4 | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 6 | | 6 | | |
| <i>Mecostethus parapleurus parapleurus</i> | Criquet des roseaux | / | / | / | NT | | 4 | LC | / | | X | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | | |
| <i>Chorthippus biguttulus biguttulus</i> | Criquet mélodieux | / | / | / | LC | | 4 | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 8 | | 8 | | |

| Nom scientifique | Nom commun | Statut réglementaire | | | LR régionale (Midi-Pyrénées, Occitanie) | LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011) | | | LR Europe | LR Monde | PNA | ZNIEFF Midi- Pyrénées | Enjeu Régional Occitanie | Date | Observateur | Secteur d'étude | | Total | Remarques |
|---|------------------------------|----------------------|-------|--------------|---|---|-----------|---------------|--------------|-------------|-----|-----------------------------|--------------------------------|------------|-------------|-----------------|-------------------|-------|-----------|
| | | PN | Berne | DO / DHFF | | Nicheur | Hivernant | De passage | | | | | | | | ISDI | Abords du site | | |
| <i>Omocestus rufipes</i> | Criquet noir-ébène | / | / | / | LC | | 4 | | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 3 | | 3 | |
| <i>Pezotettix giornae</i> | Criquet pansu | / | / | / | LC | | 4 | | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 3 | | 3 | |
| <i>Chorthippus dorsatus</i> | Criquet verte-échine | / | / | / | LC | | 4 | | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 3 | | 3 | |
| <i>Tessellana tessellata</i> | Decticelle carroyée | / | / | / | LC | | 4 | | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 2 | | 2 | |
| <i>Platycleis albopunctata albopunctata</i> | Decticelle chagrinée | / | / | / | LC | | 4 | | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 4 | | 4 | |
| <i>Gomphocerippus rufus</i> | Gomphocère roux | / | / | / | LC | | 4 | | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 4 | | 4 | |
| <i>Nemobius sylvestris</i> | Grillon des bois | / | / | / | LC | | 4 | | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 4 | | 4 | |
| <i>Phaneroptera nana</i> | Phanéoptère méridional | / | / | / | LC | | 4 | | LC | / | | X | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 4 | | 4 | |
| <i>Tetrix depressa</i> | Tétrix déprimé | / | / | / | LC | | 4 | | LC | / | | X | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | |
| <i>Tetrix undulata undulata</i> | Tétrix forestier | / | / | / | DD | | 4 | | LC | LC | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | |
| Autres taxons | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Calopteryx virgo meridionalis</i> | Caloptéryx vierge méridional | / | / | / | LC | | LC | | / | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | |
| <i>Cicada orni</i> | Cigale grise | / | / | / | / | | / | | / | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 2 | 2 | |
| <i>Mantis religiosa</i> | Mante religieuse | / | / | / | / | | / | | / | LC | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | 1 | | 1 | |
| <i>Xylocopa violacea</i> | Xylocope violet | / | / | / | / | | / | | LC | / | | | / | 01/08/2022 | A. MENAGER | | 1 | 1 | |

Légende :

PN : Protection nationale avifaune

Art. 3 : Espèce protégée ainsi que son habitat

PN : Protection nationale reptiles / amphibiens

Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat

Art. 3 : Espèce protégée

Art.4 : Espèce dont la mutilation est interdite

PN : Protection nationale piscifaune

Art. 1 : Habitat de l'espèce protégé ainsi que ses œufs

PN : Protection nationale mammifère

Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat

PN : Protection nationale entomofaune

Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat

Art. 3 : Espèce protégée

An. III : Espèce dont l'exploitation est réglementée

DO : Directive Oiseaux

An. I : Espèces faisant l'objet de mesures de conservation spéciale concernant leur habitat, afin d'assurer leur survie et leur reproduction dans leur aire de distribution

An. II : Espèces dont la chasse n'est pas interdite à condition que cela ne porte pas atteinte à la conservation des espèces

DHFF : Directive Habitats Faune Flore

An. II : Espèce d'intérêt communautaire - * Espèce prioritaire

An IV : Espèce nécessitant une protection particulière stricte

An V : Interdiction de l'utilisation de moyens non sélectifs de prélèvement, de capture et de mise à mort pour ces espèces

LR : Liste rouge

Espèces menacées de disparition

CR : En danger critique

EN : En danger

VU : Vulnérable

Autres catégories

NT : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises)

LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France est faible)

DD : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pas pu être réalisée faute de données suffisantes)

NA : Non applicable (espèce non soumise à évaluation car (a) introduite après l'année 1500, (b) présente de manière occasionnelle)

NE : Non évaluée (espèce non encore confrontée aux critères de la Liste rouge)

LR des Orthoptères de France

SARDET E. et DEFAUT B. (coordinateurs), 2004. Les Orthoptères menacés en France. Liste rouge nationale et listes rouges par domaines biogéographiques. Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques, 9 : 125-137.

Priorité 1 : Espèces proches de l'extinction, ou déjà éteintes

Priorité 2 : Espèces fortement menacées d'extinction

Priorité 3 : Espèces menacées, à surveiller

Priorité 4 : Espèces non menacées, en l'état actuel des connaissances

? : manque d'informations

PNA : Plan national d'action

Mesures concernant les espèces exotiques envahissantes

Art. 2* : Espèce dont l'introduction dans le milieu naturel est interdite sur le territoire français métropolitain (Arrêté du 14/02/2018)

Art. 3* : Espèce dont l'introduction dans le milieu naturel et le transport sont interdits sur le territoire français métropolitain (Arrêté du 14/02/2018)

Rareté régionale : CC : espèce très commune ; C : espèce commune ; AC : espèce assez commune ; AR : espèce assez rare ; R : espèce rare ; RR : espèce très rare

Ces critères sont basés sur les répartitions régionales des espèces (Atlas, Listes rouges, etc.).

Tendance des populations : état basé sur la tendance des populations nationales (Directives Habitats et Directives Oiseaux) et régionales (Atlas régionaux, Listes rouges régionales).

ZNIEFF : Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique

Bibliographie

Documents réglementaires

COMMISSION EUROPEENNE DG XI (1999) – Manuel d'interprétation des Habitats de l'union européenne Version EUR 15/2. Direction Générale « Environnement, Sécurité Nucléaire et Protection Civile ».

DECRET n°2005-935 du 2 août 2005 relatif à la partie réglementaire du code de l'environnement. Journal Officiel du 5 août 2005.

DECRET n°2001-1031 du 8 novembre 2001 relatif à la procédure de désignation des sites Natura 2000 et modifiant le code rural. Journal officiel du 9 novembre 2001.

DECRET n°2001-1216 du 20 décembre 2001 relatif à la gestion des sites Natura 2000. Journal officiel du 21 décembre 2001.

DIRECTIVE 92/43/CEE du conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des Habitats ainsi que de la faune et de la flore sauvages. Journal Officiel de l'Union européenne.

Directive 97/62/CE du Conseil du 27 octobre 1997 portant adaptation au progrès technique et scientifique de la directive 92/43/CEE concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages. Journal Officiel de l'Union européenne.

DIRECTIVE 2006/105/CE DU CONSEIL du 20 novembre 2006 portant adaptation des directives 73/239/CEE, 74/557/CEE et 2002/83/CE dans le domaine de l'environnement, en raison de l'adhésion de la Bulgarie et de la Roumanie. Journal Officiel de l'Union européenne du 20 décembre 2006.

DIRECTIVE 2009/147/CE du parlement européen et du conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages. Journal Officiel de l'Union européenne du 26 janvier 2010.

LOI n° 76-629 du 10 juillet 1976 relative à la protection de la nature et son décret d'application n°77-1141 du 12 octobre 1977 modifié par l'ordonnance n°2000-914 du 18 septembre 2000

MINISTERE DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'ENVIRONNEMENT (2001) – Guide méthodologique pour l'évaluation des incidences des projets

Programmes d'infrastructure et d'aménagement sur les sites Natura 2000. Application de l'article L.414-4 du code de l'environnement (chapitre IV, section I). 94 p.

ORDONNANCE n°2001-321 du 11 avril 2001 relative à la transposition de Directives communautaires et à la mise en œuvre de certaines dispositions du droit communautaire dans le domaine de l'environnement. Journal officiel n°89 du 14 avril 2001.

Documents nationaux

ANONYME (1995) – Inventaire des plantes protégées de France. AFCEV, Paris

ARTHUR L. et LEMAIRE M. (2009) – Les chauves-souris de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Biotope, 544p.

DANTHON PH. Et BAFFRAY M. (1995) – Inventaire des plantes protégées en France. Nathan, Paris. 293 p.

DELACOUR J. (1990) – Amphibiens et Reptiles. Arthaud. 160 p.

FOURNIER P. (1961) – Les quatre flores de France. Editions Lechevallier. 1104 p.

GENIEZ P. (1996) – Amphibiens et Reptiles de France. Clé de détermination et distribution géographique. Ecole Pratique des Hautes Etudes, 2^e édition.

GRANGE J-L., (2002). Liste commentée des Oiseaux des Pyrénées occidentales et du Sud des Landes in GOPA, 2002. Le Casseur d'Os, p 84-133.

MANSION D. et DUME. (1989) – Flore forestière française : guide écologique illustré. Institut pour le Développement forestier, Ministère de l'Agriculture et de la Forêt. 1785 p.

MINISTERE DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'ENVIRONNEMENT (2003) – Les cahiers d'Habitats Natura 2000

MUSEUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE (2013) – EUNIS Classification des habitats traduction française. 290 p.

MUSEUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE (1995) – Inventaire de la Faune de France. Editions Nathan. 415 p.

MUSEUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE (1995) – Livre rouge. Inventaire de la faune menacée en France. Edition Nathan. 176 p.

RAMEAU J.C., GAUDERVILLE C. et DRAPIER N. (2000) – Gestion forestière et diversité biologique. ENGREF Editions, 119 p.

ROCAMORA G., YEATMAN-BERTHELOT D. (1999) – Oiseaux menaces et à surveiller en France.

SAULE M., 2002 – La grande flore illustrée des Pyrénées. Rando éditions. 730 p.

UICN, 2015. *Les espèces exotiques envahissantes sur les sites d'entreprises. Livret 2 : identifier et gérer les principales espèces*, Paris, France, 96 p.

UICN, 2008. Liste rouge des espèces menacées en France. Chapitre reptiles et amphibiens de France métropolitaine.

UICN, 2008. Liste rouge des espèces menacées en France. Chapitre Oiseaux nicheurs de France métropolitaine.

Sites Web

DREAL Occitanie

<http://www.occitanie.developpement-durable.gouv.fr/>

Le Grenelle Environnement

<http://www.legrenelle-environnement.fr/>

INPN, Inventaire national du Patrimoine naturel (MNHN)

<http://inpn.mnhn.fr/>

LégiFrance

<http://www.legifrance.gouv.fr/>

Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable

<http://www.environnement.gouv.fr/>

Le Réseau Natura 2000

<http://natura2000.environnement.gouv.fr>



Cabinet d'ingénieurs conseil en environnement

aménagement

assainissement



Le partenaire de vos projets

www.eten-environnement.com

ETEN Environnement
Nouvelle-Aquitaine

49 rue Camille Claudel – 40 990 SAINT PAUL LÈS DAX

☎ 05.58.74.84.10 – 📠 05.58.74.84.03

environnement@eten-aquitaine.com

ETEN Environnement
Occitanie

60 rue des Fossés – 82800 NÉGREPELISSE

☎ 05.63.02.10.47 – 📠 05.63.67.71.56

environnement@eten-midi-pyrenees.com